



Какие вопросы обсуждал Совет депутатов в марте?  
стр. 2



Лауреату Государственной премии СССР Г. К. Каракозову исполнилось 95 лет  
стр. 6



Собачки приюты: возвращаясь к напечатанному  
стр. 8

Живем. Любим. Сбережем!

№ 2 (27)  
2021 год



# Наше Останкино

## – жизнь района

www.mo-ostankino.ru

Газета муниципального округа Останкинский

Возвращаясь к теме

## Выживет ли ГКБ № 40?

Перенос городской больницы №40 из СВАО остается одним из самых актуальных вопросов для москвичей. До пандемии ее решили приговорить к высшей мере наказания – оптимизации. Дело в том, что после присоединения «Новой Москвы» «обнаружилось», что там нет больниц. И, недолго думая, правители от медицины решили, до предела сократив больницу №40 у ВДНХ, перевести ее в Коммунарку. Понятно, что большая часть жителей округа были категорически против переноса больницы, выражая серьезные опасения, что доступность и качество медицинской помощи для полуторамиллионного округа значительно ухудшатся.

Специализация ГКБ № 40 – это лечение онкологии, в разных видах. В этом медицинском учреждении многие годы складывалась серьезная научно-исследовательская клиническая школа онкологов. Если совсем коротко о сути «реорганизации»: онкохирургия с улицы Касаткина переводится в Коммунарку (ТиНАО), отделения общесоматического профиля просто прекращают здесь свое существование.

Предлог – здания 30-х годов, мол, трудно перестроить. На самом деле старым является один-единственный маленький корпус, остальные 70-х и 80-х годов. Это совершенно обычные типовые московские корпуса больниц. 4- и 6-местные палаты есть практически везде, по этому критерию можно закрыть большую часть московских больниц. Другой аргумент –

что помещения не приспособлены для установки тяжелой техники, а именно МРТ- и КТ-аппаратов, – не выдерживает критики, так как такие аппараты там уже имелись, и подобное оборудование вполне может там функционировать.

Таким образом, от многопрофильного стационара на старой территории остается дневной стационар (химиотерапия), отделение радиотерапии и консультативно-диагностическое отделение, то есть вместо полноценной университетской больницы – онкологический диспансер на огромной территории. Возникает резонный вопрос: что будет с освобожденными площадями? На него в свое время, до начала пандемии, был дан шаблонный ответ Депздрава Москвы – развитие ГКБ № 40 будет осуществляться по пути

внедрения современных стационарзамещающих технологий. Ее деятельность будет направлена на оказание амбулаторной и стационарной онкологической помощи.

В эти «грандиозные» планы свои коррективы неожиданно внес COVID-19. Часть ГКБ № 40, которая оказалась уже в Коммунарке, прославилась в борьбе с новоявленной инфекцией. Но опять же, мэрии Москвы пришлось тратить миллиарды рублей на строительство новой больницы, чего не пришлось бы делать, если бы несколько лет назад зачем-то не закрыли действующие клиники в связи с оптимизацией.

Судьба же корпусов, оставшихся на улице Касаткина в СВАО, остается пока неопределенной. Жители, разумеется, выступают за сохранение больницы, пишут письма, жалобы в разные инстанции, иногда даже получают какие-то ответы. Как, например, на сайте Мосгорздрава дано разъяснение по этому поводу в виде «опровержения»: «Больница № 40 работает и продолжит свою работу по адресу ул. Касаткина, д. 7. Более того, стационар расширит свою территорию в связи с присоединением к ней нового медицинского комплекса в Коммунарке».

Кто сказал, что медицинские услуги станут менее доступны? Вот же написано: «...Ни о каком ухудшении прав на доступную медицинскую помощь речи не идет. Наоборот, с присоеди-

нением территории в Коммунарке для пациентов СВАО станут доступны самые современные виды медицинской помощи».

А жители СВАО еще могут получить помощь в других городских медучреждениях: «Абсолютное большинство жителей СВАО получают помощь в других близлежащих больницах: НИИ СП им. Склифосовского, ГКБ им. Вересаева, ГКБ им. С.П. Боткина, ГКБ им. С.И. Спасокукоцкого, ГКБ им. Ерамишанцева».

Стандартные отписки в стиле «глухого с немым». А вот это вообще «шедевр»: «Тезис о том, что ГКБ 40 является исключительно востребованным медицинским учреждением, не соответствует действительности» (mosgorzdrav.ru).

То есть больница-то вроде как и не нужна вовсе. Это целому округу, сопоставимому по численности с миллионным городом вроде Новосибирска! Тут и опровергать нечего, достаточно прочитать отзывы пациентов. О необходимости сохранения больницы свидетельствует и реакция жителей, крайне возмущенных таким отношением. И таких обращений – сотни от людей, так и не услышанных чиновниками. Согласно оценке главы муниципального округа Останкинский Вячеслава Борисова, большая часть жителей округа категорически против переноса больницы.

Продолжение на стр. 5



### Стартовал весенний призыв

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 29 марта 2021 года № 186 «О призыве в апреле – июле 2021 г. граждан Российской Федерации на военную службу и об увольнении с военной службы граждан, проходящих военную службу по при-

зыву», с 1 апреля по 15 июля осуществляется призыв на военную службу граждан РФ в возрасте от 18 до 27 лет, не пребывающих в запасе и подлежащих в соответствии с Федеральным законом от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» призыву на военную службу.

В Останкинском районе сформирован состав призывной комиссии, ее председателем является глава администрации муниципального округа Останкинский С.С. Чекина, заместителем председателя – военный комиссар Останкинского района Д.А. Чебурахтин. В состав комиссии также вошли

представители управы района, органов внутренних дел, учреждений образования, здравоохранения, службы занятости населения, родители военнослужащих, проходящих военную службу по призыву. Деятельность призывной комиссии осуществляется по разработанному и принятому плану.

### Из писем в редакцию

По следам нашей публикации «Кому будет светить «Солнце Москвы»?» (№ 1, 2021 год) о строительстве на ВДНХ колеса обозрения

#### «Просим вас – не сдавайтесь!»

Спасибо, что прониклись проблемой борьбы с пресловутым «Солнцем Москвы», которое грозит скоро превратить в ад жизнь многих останкинцев. Как выяснилось в ходе борьбы за спокойную жизнь и достойную среду обитания, мы не имеем на это никаких прав. Даже если дома трескаются, подземные воды фонтанируют, а беспрерывный шум стройки буквально под окнами жилых домов вызывает сердечные, нервные и прочие заболевания у их жильцов. Не говоря уже о том, что нас ждет, когда в условиях плотной жилой застройки развлекательный объект чудовищной величины заработает в полную силу! А рядом с ним торговый центр!

Не забудем, что своими лучами «Солнце» «обогреет», изуродовав исторический пейзаж столицы, территорию архитектурного и культурного заповедника ВДНХ, а также памятников XVIII века – уникального дворцово-паркового ансамбля графа Шереметева и храма Живоначальной Троицы в Останкино.

Международный опыт возведения подобных развлекательных сооружений таков: все они строятся за чертой города, а лучше вообще на каком-нибудь острове! Но никакие примеры, факты и протесты не могут остановить мощного напора владельцев Колеса. Ну не под их же окнами будет скрежетать, крутиться и сверкать под развеселую музыку 140-метровая махина. Вдвое выше шестнадцатизэтажного дома.

Дорогие муниципальные депутаты, просим вас – не сдавайтесь. Спасибо за проделанную работу, и давайте попытаемся довести ее до конца. А пока что похоже, что всё решает деньги или очень большие деньги.

Марина НЕКРАСОВА,  
член Союза писателей СССР

## На заседаниях Совета депутатов

На очередном заседании Совета депутатов муниципального округа Останкинский, состоявшемся **10 марта**, была заслушана информация руководителя ГБУ «Жилищник Останкинского района» Д.С. Шувалова о работе учреждения в 2020 году.

В ходе обсуждения вопроса был высказан ряд замечаний к работе «Жилищника». В своем решении депутаты отметили, что основным проблемным вопросом в работе «Жилищника» является недостаточное взаимодействие с жителями района: игнорирование их мнения, слабая работа с советами домов, недостаточное информирование жителей о работах и планах.

В деятельности учреждения отмечены конкретные недостатки: ликвидация газонных ограждений на придомовой территории без согласования с жителями (Аргуновская ул., 8); неоднократные нарушения Правил создания, содержания и охраны зеленых насаждений в части применения реагентов, покосов травы, уборки листового опада; регулярные случаи имитации уборки поливочной и уборочной техникой. Отмечено, что до сих пор не реализованы предложения Совета депутатов – опубликовать на сайте «Жилищника» нормативные документы, в рамках которых осуществляются уход и содержание зеленых насаждений (уборка листьев, покос травы, применение реагентов, уборка снега, компенсационное озеленение, санитарная обрезка деревьев и удаление сухостоя), а также регламент по восстановлению газонов. Также на сайте «Жилищника» нет плана работ на 2021 год по содержанию и ремонту общего имущества многоквартирных домов (МКД), отсутствуют сведения о привлечении данного учреждения и его должностных лиц в 2020 году к административной ответственности за нарушения в сфере управления МКД, отчеты за 2019 и 2020 годы. В решении Совета депутатов отмечены отдельные случаи отсутствия реагирования на обращения граждан (Звездный бульвар, д. 20), факты инициирования проведения общих собраний собственников МКД без согласования с собственниками и без их должного уведомления. Грязный снег складывается на газонах. Имеются жалобы на качество уборки в подъездах и во дворах. Производится немотивированная обрезка деревьев. Отмечены факты несвоевременного текущего ремонта подъездов (ул. Академика Королева, д. 3), формального отношения к приемке работ по капитальному ремонту при наличии

недостатков (ул. Академика Королева, д. 3). Имеются случаи, когда капитальный ремонт начинается без открытия работ уполномоченными собственниками и закрепленными депутатами.

По результатам обсуждения председательствующий, глава муниципального округа В.Ю. Борисов, поставил на голосование предложения депутатов. За то, чтобы информацию принять к сведению, проголосовали семь депутатов; за то, чтобы признать работу ГБУ «Жилищник Останкинского района» в 2020 году неудовлетворительной, – пять. Таким образом, информацию руководителя «Жилищника Останкинского района» Д.С. Шувалова решено принять к сведению. Высказанные в ходе обсуждения замечания к работе учреждения отражены в решении Совета депутатов.

На заседании принято решение о согласовании направления средств стимулирования управы на проведение мероприятий по благоустройству территории района в 2021 году с закреплением депутатов за объектами, включенными в перечень мероприятий. По предложениям депутатов в проект решения был внесен ряд дополнений.

На внеочередном заседании Совета депутатов, состоявшемся **17 марта**, депутаты рассмотрели вопрос о проведении дополнительных мероприятий по социально-экономическому развитию Останкинского района в 2021 году.



проведения форума муниципальных депутатов. Депутаты единогласно проголосовали за предложение.

**24 марта** состоялось внеочередное заседание Совета депутатов. Основным вопросом, вынесенным на повестку, был о согласовании направления средств стимулирования управы на проведение мероприятий по благоустройству территории района в 2021 году. Депутаты детально обсудили предложенный проект и приняли решение по данному вопросу.

Очередное заседание прошло **31**

март по проблемам проведения капитального ремонта МКД. В результате обсуждения поступило предложение о созыве депутатской комиссии по развитию муниципального округа для подготовки перечня вопросов и состава участников круглого стола. Депутаты рассмотрели вопрос о согласовании проекта изменения схемы размещения сезонных кафе в части включения в схему летнего кафе по адресу: ул. Березовая аллея, д. 17, корп. 2. Глава муниципального округа В.Ю. Борисов отметил, что на электронную почту администрации МО поступило 22 обращения от жителей с возражениями против размещения кафе, и только одно обращение в поддержку его размещения. В итоге депутаты проголосовали против согласования проекта как противоречащего интересам жителей.

Далее был рассмотрен аналогичный вопрос – о размещении сезонного кафе по адресу: Звездный бульвар, д. 19, стр. 1. Поскольку данный проект возражений не вызвал, депутаты большинством голосов согласовали размещение кафе.

При обсуждении вопроса о согласовании сводного календарного плана по досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работе с населением по месту жительства на 2-й квартал было предложено направить от имени главы МО в управу обращение с просьбой проконтролировать готовность спортивных площадок к запланированным мероприятиям. Большинство голосов сводный план был согласован.

Также депутаты приняли решения, касающиеся проведения дополнительных мероприятий по социально-экономическому развитию района.

Был утвержден план праздничных и военно-патриотических мероприятий муниципального округа Останкинский на 2021 год. В план вошли такие мероприятия, как военно-патриотическая выездная программа «Связь поколений» в пос. Холм-Жирковский Смоленской области (апрель); День памяти (мероприятия, посвященные 76-летию Победы); фотовыставка «Ополченцы Останкинского района в 13-й дивизии народного ополчения Ростокинского района», посвященная 80-летней годовщине формирования дивизии; научно-практическая конференция школьных поисковых групп «Ополченец, отзовись!»; Новый год в Останкино.

Депутаты заслушали информацию главы администрации МО Останкинский С.С. Чекины об итогах призыва на военную службу осенью 2020 года и задачах на весенний призыв 2021 года.



Глава управы Останкинского района Г.М. Горожанкин

В ходе заседания обсуждалось предложение о выдаче характеристик депутатам В.В. Карпушину и К.В. Рахилину, задержанным правоохранительными органами 12 марта во время

марта. Депутаты заслушали отчет главы управы Останкинского района Г.М. Горожанкина о результатах деятельности управы в 2020 году.

Отчет главы обсуждался весьма детально. Депутаты высказали к дея-

предложение активизировать информационно-разъяснительную работу с собственниками помещений в многоквартирных домах об их правах и обязанностях, возникающих в связи с управлением МКД, а также при капитальном ремонте; улучшить информирование населения о ходе реализации программ социально-экономического развития района, реновации, программы капитального ремонта.

Депутат С.С. Цукасов предложил дополнить проект решения пунктом: «Отметить, что на территории района допущены неоднократные нарушения правил содержания и уборки земельных участков... в части ухода за зелеными насаждениями, покосов травы, уборки листового опада и складирования снега на газонах».

Глава управы Г.М. Горожанкин ответил на поступившие вопросы, отметил, что не все поднятые депутатами и жителями проблемы находятся в компетенции органов исполнительной власти района. Большинство голосов решено было отчет главы управы принять к сведению.

Депутат Н.Н. Федюнина высказала предложение организовать круглый



## Решено Советом депутатов

## Мероприятия по благоустройству дворовых территорий Останкинского района в 2021 году за счет средств стимулирования управы

№	Адрес объекта	Сумма денежных средств, руб.	Виды работ	Закрепленные депутаты	Закрепленные депутаты (резерв)
1	Звездный бульвар, д. 5	5 805 410,00	Ремонт асфальтовых покрытий 36 кв. м, замена бортового камня 130 пог. м, ремонт газонов 2154 кв. м, устройство ограждений 165 пог. м, устройство резинового покрытия 370 кв. м, замена МАФ 21 шт., ремонт детской площадки – 1 шт., ремонт спортивной площадки – 1 шт., реконструкция контейнерных и бункерных площадок – 2 шт., установка антипарковочных столбиков – 19 шт., установка поручня – 8 пог. м	Борисов В.Ю.	Цукасов С.С.
2	3-я Новоостанкинская, ул., д. 2, 4	12 060 180,00	Ремонт асфальтовых покрытий 347 кв.м., замена бортового камня 768 пог.м., ремонт газонов 5143 кв. м, устройство резинового покрытия на детской площадке 683 кв. м, замена МАФ 47 шт., ремонт детской площадки – 1 шт., ремонт спортивной площадки – 1 шт., реконструкция контейнерных и бункерных площадок – 2 шт., устройство бортовой доски – 16,6 пог. м, устройство кирпичного ограждения – 33,7 пог. м, ремонт существующего кирпичного ограждения – 172 пог. м	Степанов М.В.	Кириков П.Д.
3	Академика Королева ул., д. 1	1 273 260,00	Ремонт асфальтовых покрытий 700 кв. м, замена бортового камня 52 пог. м, устройство ограждений 195 пог. м, устройство водоотводящих лотков – 30 пог. м	Школьников А.Н.	Рахилин К.В.
4	Академика Королева ул., д. 3	544 690,00	Устройство водоотводящих лотков – 61,1 пог. м, установка поручней – 7,5 пог. м	Школьников А.Н.	Рахилин К.В.
5	Академика Королева ул., д. 9, корп. 2	391 840,00	Замена бортового камня 14 пог. м, ремонт газонов 10 кв. м, замена МАФ 28 шт., установка урн для собачьих площадок – 15 шт., установка антипарковочных столбиков – 10 шт., установка бетонных полусфер – 10 шт., установка урн для раздельного сбора мусора – 10 шт., установка пристольной решетки – 1 шт., установка вазонов – 2 шт.	Рахилин К.В.	Школьников А.Н.
<b>Итого:</b>		<b>20 075 380,00</b>			

## Перечень дополнительных мероприятий по социально-экономическому развитию Останкинского района в 2021 году

№ п/п	Адрес	Виды работ и направления расходования средств	Сумма (руб.)	Закрепленные депутаты	Закрепленные депутаты (резерв)
1	ул. Академика Королева, д. 7, корп. 4, квартира	Ремонт квартиры ветерана ВОВ	560 077,43	Рахилин К.В.	Школьников А.Н.
2	ул. Аргуновская, д. 12, квартира	Ремонт квартиры ветерана ВОВ	335 961,89	Школьников А.Н.	Степанов М.В.
3	ул. Кондратюка, д. 10, под. 1	Замена входной двери	53 867,20	Школьников А.Н.	Рахилин К.В.
4	ул. Кондратюка, д. 10, под. 2	Замена входной двери	53 867,20	Школьников А.Н.	Рахилин К.В.
5	ул. Кондратюка, д. 10, под. 3	Замена входной двери	53 867,20	Школьников А.Н.	Рахилин К.В.
6	ул. Кондратюка, д. 8, под. 1	Замена входной двери	50 187,10	Школьников А.Н.	Рахилин К.В.
7	ул. Кондратюка, д. 8, под. 2	Замена входной двери	50 187,10	Школьников А.Н.	Рахилин К.В.
8	ул. Кондратюка, д. 8, под. 3	Замена входной двери	50 187,10	Школьников А.Н.	Рахилин К.В.
9	ул. Академика Королева, д. 11, под. 1 (подвал)	Замена входной двери	30 973,90	Рахилин К.В.	Школьников А.Н.
10	ул. Академика Королева, д. 11, под. 3 (подвал)	Замена входной двери	30 313,30	Рахилин К.В.	Школьников А.Н.
11	пр. Мира, д. 103, под. 1	Замена входной двери	49 956,70	Борисов В.Ю.	Цукасов С.С.
12	Звездный бульвар д. 6, под. 1	Замена входной двери	46 617,70	Цукасов С.С.	Борисов В.Ю.
13	Звездный бульвар, д. 6, под. 2	Замена входной двери	46 676,20	Цукасов С.С.	Борисов В.Ю.
14	Звездный бульвар, д. 6, под. 3	Замена входной двери	46 032,70	Цукасов С.С.	Борисов В.Ю.
15	ул. Большая Марьинская, д. 19, под. 1	Замена входной двери	44 277,70	Кезин М.С.	Кунаков К.О.
16	пр. Мира, д. 97, под. 9	Замена входной двери	44 400,10	Кезин М.С.	Кунаков К.О.
17	ул. Годовикова, д. 1, корп. 2, под. 1	Замена входной двери	43 201,30	Федюнина Н.Н.	Кириков П.Д.
18	ул. Большая Марьинская, д. 15, под. 1	Замена входной двери	47 223,40	Кезин М.С.	Кунаков К.О.
19	ул. Аргуновская, д. 8, под. 1	Замена входной двери	47 643,70	Семенов С.Л.	Степанов М.В.
20	Звездный бульвар, д. 42, корп. 1, под. 1	Замена входной двери	57 244,00	Семенов С.Л.	Федюнина Н.Н.
21	ул. Аргуновская, д. 16, под. 5	Замена входной двери	47 643,70	Степанов М.В.	Семенов С.Л.
22	Звездный бульвар, д. 38, корп. 1, под. 1	Замена входной двери	58 006,30	Кириков П.Д.	Федюнина Н.Н.
23	Звездный бульвар, д. 30, корп. 2, под. 1	Замена входной двери	46 617,70	Кириков П.Д.	Федюнина Н.Н.
24	ул. 1-я Останкинская, д. 21А, под. 1	Замена входной двери	45 239,80	Александров Н.А.	Карпушин В.В.
25	ул. 1-я Останкинская, д. 21А, под. 2	Замена входной двери	45 178,60	Александров Н.А.	Карпушин В.В.
26	ул. Бочкова, д.б, корп. 1, под. 4	Замена входной двери	45 445,00	Кунаков К.О.	Кезин М.С.
27	ул. Бочкова, д. 6, корп. 2, под. 1	Замена входной двери	56 062,30	Кунаков К.О.	Кезин М.С.
28	ул. Бочкова, д. 5, под. 1	Замена входной двери	45 289,30	Кезин М.С.	Кунаков К.О.
29	ул. 1-я Останкинская, д. 25, под. 1	Замена входной двери	45 900,40	Александров Н.А.	Карпушин В.В.
30	ул. 1-я Останкинская, д. 25, под. 2	Замена входной двери	45 900,40	Александров Н.А.	Карпушин В.В.
31	ул. 1-я Останкинская, д. 25, под. 3	Замена входной двери	45 900,40	Александров Н.А.	Карпушин В.В.

## На заседаниях Совета депутатов

№ п/п	Адрес	Виды работ и направления расходования средств	Сумма (руб.)	Закрепленные депутаты	Закрепленные депутаты (резерв)
32	ул. 1-я Останкинская, д. 25, под. 4	Замена входной двери	45 900,40	Александров Н.А.	Карпушин В.В.
33	ул. 1-я Останкинская, д. 25, под. 5	Замена входной двери	45 900,40	Александров Н.А.	Карпушин В.В.
34	ул. 1-я Останкинская, д. 25, под. 6	Замена входной двери	45 900,40	Александров Н.А.	Карпушин В.В.
35	ул. Большая Марьинская, д. 7, корп. 2, под. 1	Замена входной двери	55 875,10	Федюнина Н.Н.	Кириков П.Д.
36	ул. Большая Марьинская, д. 7, корп. 2, под. 2	Замена входной двери	56 152,30	Федюнина Н.Н.	Кириков П.Д.
37	ул. Большая Марьинская, д. 7, корп. 2, под. 3	Замена входной двери	55 696,90	Федюнина Н.Н.	Кириков П.Д.
38	пр. Мира, д. 101Б, под. 6	Замена входной двери	46 673,50	Борисов В.Ю.	Цукасов С.С.
39	ул. 2-я Новоостанкинская, д. 13	Замена входной двери	55 251,40	Семенов С.Л.	Степанов М.В.
40	ул. 2-я Новоостанкинская, д. 13	Замена двери в мусорокамеру	46 082,20	Семенов С.Л.	Степанов М.В.
41	ул. 2-я Новоостанкинская, д. 2	Замена входной двери	45 289,30	Семенов С.Л.	Степанов М.В.
42	ул. Кондратука, д. 2, под. 1	Установка поручней из нержавеющей стали - 2,2 м	14 000,00	Школьников А.Н.	Рахилин К.В.
43	пр. Мира, д. 99, под. 8	Установка уличного пандуса	19 155,07	Кунаков К.О.	Кезин М.С.
44	ул. Аргуновская, д. 12, под. 7	Установка просечного пандуса	45 450,18	Семенов С.Л.	Степанов М.В.
45	ул. Академика Королева, д. 5, под. 3	Установка откидного пандуса и дополнительного поручня	18 359,47	Рахилин К.В.	Школьников А.Н.
46	ул. Хованская, д. 6, под. 4	Установка пандуса для двухместной коляски	20 709,49	Александров Н.А.	Карпушин В.В.
47	ул. Академика Королева, д. 5, под. 10	Установка откидного пандуса	11 424,65	Рахилин К.В.	Школьников А.Н.
48	Звездный бульвар, д. 5, корп. 2, под. 1	Установка откидного пандуса	11 248,00	Борисов В.Ю.	Цукасов С.С.
49	ул. Академика Королева, д. 4, корп. 2	Установка МАФ - 1 шт. (теннисный стол)	26 159,00	Цукасов С.С.	Борисов В.Ю.
50	ул. Аргуновская, д. 12, под. 8	Установка откидного пандуса	11 000,00	Семенов С.Л.	Степанов М.В.
51	Звездный бульвар	Мероприятия по реализации проекта по комплексному благоустройству общественного пространства на территории Звездного бульвара города Москвы	353 875,00	Кезин М.С.	Борисов В.Ю.
52		Оказание материальной помощи жителям района	500 000,00	Школьников А.Н.	Александров Н.А.
53		Оказание материальной помощи жителям района (приобретение сладких новогодних подарков)	490 000,00	Школьников А.Н.	Александров Н.А.
54		Приобретение оборудования для проведения культурно-массовых мероприятий ГБУ «СДЦ «Останкино» по реализации дополнительных мероприятий в сфере досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства	450 000,00	Семенов С.Л.	Степанов М.В.
<b>ИТОГО:</b>			<b>4 740 049,58</b>		

### Мероприятия по благоустройству дворовых территорий Останкинского района в 2021 году за счет средств стимулирования управы

№	Адрес объекта	Сумма денежных средств, руб.	Виды работ	Закрепленные депутаты	Закрепленные депутаты (резерв)
1	Проспект Мира, д. 81	9 338 248,00	Замена бортового камня – 670 пог. м, замена МАФ – 29 шт., устройство плиточного покрытия – 1011,06 кв. м, установка приствольных решеток – 2 шт., установка фонтана – 1 шт.	Федюнина Н.Н.	Кезин М.С.
<b>Итого:</b>		<b>9 338 248,00</b>			

### Мероприятия по благоустройству дворовых территорий Останкинского района в 2021 году за счет средств стимулирования управы

№	Адрес объекта	Сумма денежных средств, руб.	Виды работ	Закрепленные депутаты	Закрепленные депутаты (резерв)
1	Звездный бульвар, д. 5	90 800,00	Установка искусственных дорожных неровностей – 10 пог. м, установка знаков – 4 шт., нанесение разметки – 8 кв. м	Борисов В.Ю.	Цукасов С.С.
2	2-я Останкинская ул., д. 2	180 290,00	Реконструкция контейнерных и бункерных площадок – 1 шт.	Александров Н.А.	Карпушин В.В.
3	2-я Останкинская ул., д. 8	114 990,00	Реконструкция контейнерных и бункерных площадок – 1 шт.	Александров Н.А.	Карпушин В.В.
4	Хованская ул., д. 6	90 150,00	Реконструкция контейнерных и бункерных площадок – 1 шт.	Александров Н.А.	Карпушин В.В.
5	Годовикова ул., д. 2	114 990,00	Реконструкция контейнерных и бункерных площадок – 1 шт.	Федюнина Н.Н.	Кириков П.Д.
<b>Итого:</b>		<b>591 220,00</b>			

### Адресный перечень дополнительных мероприятий по социально-экономическому развитию Останкинского района в 2021 году

№	Адрес	Виды работ	Сумма (руб.)	Закрепленные депутаты	Закрепленные депутаты (резерв)
1	Адреса по согласованию с депутатами Совета депутатов	Закупка и установка МАФ (антипарковочные столбики - 40 шт., бетонные полусферы - 20 шт.)	102 706,16	Цукасов С.С.	Борисов В.Ю.
2	Адреса по согласованию с депутатами Совета депутатов	Установка откидных пандусов - 5 шт.	55 000,00	Цукасов С.С.	Борисов В.Ю.
3	Проспект Мира, д. 97, под. 4	Установка дополнительного поручня из хромированной стали - 3 м	7 000,02	Кезин М.С.	Кунаков К.О.
4	Проспект Мира, д. 97, под. 6	Установка дополнительного поручня из хромированной стали - 3 м	7 000,02	Кезин М.С.	Кунаков К.О.
<b>Итого:</b>			<b>171 706,20</b>		

Возвращаясь к теме

# Выживет ли ГКБ № 40?

Окончание. Начало на стр. 1

Люди критикуют программу так называемого развития здравоохранения Москвы за отсутствие системного подхода, и в частности за реформирование онкологической помощи. Напомним: в декабре прошлого года жители северо-востока получили свой амбулаторный онкоцентр на улице Дурова. Теперь на химиотерапию и другие процедуры тяжелобольным пациентам приходится ездить из районов СВАО в центр Москвы. Тогда как раньше эту помощь можно было получить в непосредственной близости от дома.

От неравнодушных жителей Останкинского района звучат призывы направлять обращения в Правительство Москвы, в Администрацию Президента с резонным вопросом: «С каких пор платить аренду за этажи и оборудование медцентра на улице Дурова стало выгодно, и кому стало выгодно при этом закрывать корпуса на ул. Касаткина с совсем не старым оборудованием? Для чьей выгоды? Точно не жителей СВАО?».

Меж тем, территория 40-й больницы позволяет построить как минимум три новых больших многоэтажных корпуса на месте старых 1- и 2-этажных – на десятки тысяч квадратных метров. Такой корпус уже

был спроектирован Москомархитектурой еще в 2013 году и прошел публичные слушания. К тому же, в 2017 году проводился ремонт, был разработан проект строительства новых корпусов. Почему же проект не был реализован? Почему вместо строительства нового корпуса вдруг пошла речь о выводе больницы?

Огромному административному округу (с учетом нового жилищного строительства) положено по закону пять городских больниц – по количеству жителей (приказ Министерства здравоохранения РФ от 27 февраля 2016 г. № 132н). Значит, именно медицинскую составляющую здесь нужно развивать.

Никто не спорит, что больница в Коммунарке нужна, но почему за счет уничтожения другой больницы?! Почему нельзя сохранить ГКБ № 40 на исторически сложившейся территории и развивать ее в ногу с современными тенденциями, в соответствии с потребностями жителей? При этом далеко не секрет, что медицинских учреждений в Москве не хватает. К тому же, как в условиях эпидемии не совсем здоровые люди должны ехать в противоположный конец Москвы, чтобы получить помощь?.. Тогда нужно ставить вопрос об организации транспортировки онкобольных, проживающих в СВАО, в

новый медцентр в Коммунарке, на Дурова, потому что добираться туда самостоятельно им будет тяжело. Или под лозунгом обеспечения оказания современной помощи можно пренебречь эпидемией? Ни мэрия, ни чиновники здравоохранения не могут ответить по существу, почему развивать ГКБ № 40 невозможно на прежней территории.

Есть также опасения, что функциональное назначение земельного участка больницы на улице Касаткина изменят, и он подвергнется какой-либо застройке. Территория больницы – очень лакомый кусок для инвестора. Сама больница окружена бывшими промзонами. Как у нас используются заброшенные территории – всем известно. На них не строят новые больницы или предприятия. На них строят новые жилищные комплексы.

Никаких гарантий от городских властей, что территория ГКБ № 40 не будет использована под коммерческую застройку, нет.

Решение по судьбе 40-й принималось без учета мнения общественности: сотни обращений жителей и муниципальных депутатов, направленные в Департамент здравоохранения Москвы, так и остались без ответа по существу заданных вопросов.

Но другого вряд ли стоило ожи-

дать, ведь ситуация с 40-й больницей – это частный случай общего, происходящего в здравоохранении.

Пандемия коронавируса и вынужденная быстрая мобилизация системы здравоохранения оказались настоящим потрясением, которое показало истинное место и масштаб этой социально значимой сферы. После «оптимизации» в Москве осталось всего около 30 многопрофильных городских больниц. Это на 12 с половиной миллионов человек населения! Такое соотношение не укладывается даже в самые предельные нормы Минздрава! Надо не переводить их за МКАД, а как показала та же коронавирусная инфекция, держать наготове. Эксперименты с медициной

слишком дороги и опасны.

Опыт пандемии показал, что качество медицинской помощи, тем более массовой, зависит от состояния медицинской инфраструктуры, ее развитости и доступности.

Остается надеяться, что после пандемии наше общество, возможно, дозреет до переоценки роли и понимания зоны ответственности врачей. В последние годы их приравнили к обслуживающему персоналу.

Как сказал один хороший врач, медицина все-таки не «услуга», а помощь. Врачи спасают жизни и здоровье, а «услуги» оказывают в других местах. Без «услуг» еще можно жить, а без помощи – нет.

Ирина КУЗНЕЦОВА



Актуально

# ОТСУТСТВИЕ ПРОЧЕРКА КАК БАРЬЕР ДЛЯ ДЕМОКРАТИИ

Эхом выборов в Московскую городскую Думу, прошедших в 2019 году, стало рассмотрение в марте этого года Конституционным Судом Российской Федерации жалобы С.С. Цукасова. Результатом стало признание одного из пунктов Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» не соответствующим Конституции Российской Федерации.

Ситуацию прокомментировал Сергей Цукасов – депутат муниципального округа Останкинский, баллотировавшийся в 2019 году на выборах в Мосгордуму:

– Постановление КС РФ закрывает лазейку, которой недобросовестные избирательные комиссии могли пользоваться для снятия с выборов нежелательных кандидатов. В случае обнаружения каких-либо неточностей или ошибок в документах такого кандидата эта информация становилась известной провластному конкуренту. Конкурент подавал в суд иск об отмене регистрации нежелательного для избиркома кандидата. Комиссия, таким образом, не выполняла требования Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», гласящего, что «при выявлении

неполноты сведений о кандидатах, отсутствия каких-либо документов, представление которых предусмотрено законом, или несоблюдения требований закона к оформлению документов избирательная комиссия не позднее чем за три дня до дня заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, извещает об этом кандидата». И не позднее чем за один день до дня заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, кандидат вправе вносить уточнения и дополнения в документы, содержащие сведения о нем.

Летом 2019 года, выдвигаясь кандидатом в депутаты Московской городской Думы, я сдал в избирательную комиссию по избирательному округу № 14 (ОИК-14) комплект документов, включая справку об имуществе, расходах и доходах. В ней были верно заполнены все разделы, за исключением пункта, где шла речь о векселях, займах и т.п. за пределами Российской Федерации.

Из-за спешки при подаче документов (необходимо было как можно быстрее начинать сбор подписей) и неоднозначных для понимания сносок, разъясняющих правила заполнения справки, я оставил эту графу справки незаполненной. Зарубежных финансовых инструментов у меня нет, поэтому для корректного заполнения достаточно было поставить прочерк или «нет».

Как потом выяснилось, аналогичный промах именно с этим пунктом справки допустили еще не менее десяти кандидатов. В том числе Тимур Абушаев (избирательный округ № 3), снятый судом с выборов по этой же причине.

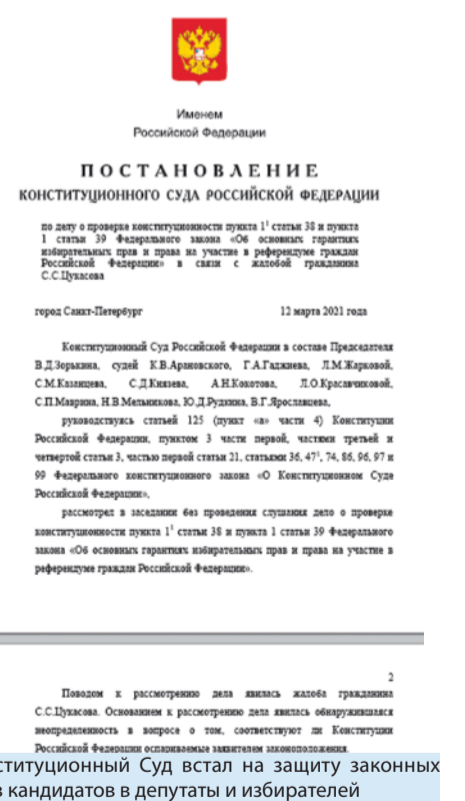
ОИК-14 своей обязанности уведомить меня о неточности и предложить ее устранить в положенный срок не вы-

полнила. Но в стане соперников от партии власти информация о моих документах стала известна. Иск в суд с требованием снять меня с выборов подал кандидат Школьников. Результатом явилось решение Московского городского суда об отмене решения избирательной комиссии о регистрации меня кандидатом в депутаты. И дальнейшая борьба юристов за пересмотр решения Мосгорсуда в Верховном суде РФ, где, кстати, представитель Центральной избирательной комиссии признал ошибку ОИК-14 и выступил на нашей стороне.

Однако Верховный суд за три дня до голосования подтвердил решение Мосгорсуда, тем самым лишив избирателей возможности проголосовать за меня.

Не согласившись с таким решением из-за очевидной несоразмерности ошибки и ее последствий, из-за нарушения принципа равенства кандидатов, да и вообще – с такой практикой снятия негодных власти кандидатов, я с помощью юридической службы Московского городского отделения КПРФ, юриста Максима Сичака подал жалобу в Конституционный Суд Российской Федерации.

КС РФ согласился с нашими доводами. Да, справедливости на выборах-2019 уже не вернуть. Но впредь механизм снятия кандидатов из-за подобной ерунды работать не будет.



Конституционный Суд встал на защиту законных прав кандидатов в депутаты и избирателей

Уже на осенних выборах в Государственную Думу кандидаты гарантированно смогут исправить в документах допущенные неточности. Мина, заложённая еще с 2006 года, неконституционно нарушавшая принцип равенства кандидатов и погубившая не одну их сотню на выборах разных уровней, обезврежена.

Желаю успеха независимым от исполнительной власти кандидатам на выборах осенью 2021 года!

Сооб. инф.

10. ред. Федеральных законов от 05.12.2012 № 212-ФЗ, от 07.02.2013 № 3-ФЗ, от 22.04.2014 № 63-ФЗ, от 08.03.2017 № 58-ФЗ, от 02.07.2017 № 41-ФЗ, от 07.05.2013 № 102-ФЗ, от 05.05.2014 № 95-ФЗ, от 04.06.2014 № 146-ФЗ, от 23.05.2020 № 153-ФЗ (см. текст в предыдущей редакции)

КонсультантПлюс: примечание. П. 1.1 ст. 58 признан частично не соответствующим Конституции РФ (Постановление КС РФ от 12.03.2021 N 6-П). О правовом регулировании до внесения соответствующих изменений см. п. 3 Постановления.

1.1. При выявлении неполноты сведений о кандидатах, отсутствия каких-либо документов, представление которых в избирательную комиссию для уведомления о выдвижении кандидата (кандидатов), списка кандидатов и их регистрации предусмотрено законом, или несоблюдения требований закона к оформлению документов соответствующая избирательная комиссия не позднее чем за три дня до дня заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, извещает об этом кандидата, избирательное объединение. Не позднее чем за один день до дня заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, списка кандидатов, кандидат вправе вносить уточнения и дополнения в документы, содержащие сведения о нем, в избирательное объединение - в документы, содержащие сведения о кандидате (кандидатах) и кандидате (кандидатах), в том числе в составе списка кандидатов, и представленные в соответствии с пунктами 2 и 3 (при проведении выборов в федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, выборы глав муниципальных районов, глав муниципальных округов и глав городских округов также документы, представленные в соответствии с пунктом 3.1) статьи 33 настоящего Федерального закона, а также и иные документы (за исключением подписных листов с подписями избирателей и списка лиц, осуществлявших сбор подписей избирателей), представленные в избирательную комиссию для уведомления о выдвижении

В ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» уже внесены изменения

## Юбилей

# Георгий Константинович Каракозов:

## «ЗАКАЛИЛА МЕНЯ ЖИЗНЬ, ПОЭТОМУ И ЖИВУ ДОЛГО»

Как известно, у каждой эпохи свои герои, но есть люди-эпохи. Георгию Константиновичу Каракозову 23 марта исполнилось 95 лет, – это почти целый век. Как и у большинства людей старшего поколения, у Георгия Константиновича позади большой и трудный жизненный путь. Он пройден с честью и достоинством, уважением окружающих людей. Его судьба похожа на судьбы многих наших соотечественников. В страшное, тяжелое время репрессий проходило его детство, не пощадившее родных. Юность, опаленная войной. Учеба, наука, труд. В свои 95 лет юбиляр сохранил удивительную ясность ума и стойкость. Помнит в подробностях свою длинную трудовую биографию, сослуживцев. Кандидат технических наук, посвятил свою жизнь делу научного поиска, прошел непростой, но почетный путь крупнейшего специалиста в области технической химии и технико-экономического анализа производства боеприпасов. Георгий Константинович награжден государственными и ведомственными наградами. Он лауреат Государственной премии СССР, удостоен ордена «Знак Почета», медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.», медали ВДНХ.

### Творческие гены

В квартире ветерана на Звездном бульваре устроен настоящий музей семьи, история которой уходит в позапрошлый век. Георгий Константинович провел экскурсию по домашнему музею, показал коллекцию картин – настоящей портретной галереи семьи. Символическая ценность семейных портретов была осознана людьми еще в далекие времена. Они всегда создавались творческой личностью, поэтому не несли только документальный характер. За каждым из них – история, переживания, надежды, трагедии... Георгий Константинович начал с рассказа о своем дедушке.

– Мой родной дед по материнской линии, московский купец второй гильдии Иван Васильевич Тереза, когда-то жил на Кубани, – начал свой рассказ Георгий Константинович. – Родился он в 1847 году. Потом семья его родителей жила в Анапе, Темрюке. Родители Ивана Тереза умерли рано, оставив после себя шесть детей – три брата и три сестры. Иван был самым младшим из них. Он был, как тогда говорили, рукастым, трудолю-

бывым и очень целеустремленным. Научился читать по церковным книгам, у церковных мастеров научился резьбе по дереву. Женится Иван Тереза рано: взял в жены дочь казака Черноморского флота Федора Харченко из станицы Петровской. Девушку звали Феодора. Молодые жили в Петровской, затем переехали в 1877 году в Москву. Но вскоре из-за воспаления легких жена умерла. Спустя время дедушка вновь женился на девушке-сироте Анне Михайловне из села Знаменское в Подмоскovie. Во втором браке родилось 11 детей. У деда была масса талантов. Он изобрел аппарат написания картин дымом, пытался пристроить свое изобретение, показывая его на выставках в Москве. Выйдя из самых крестьянских низов, он стал предпринимателем, изобретателем, владельцем иконостасных фабрик и автором новой методики написания картин. Примечательно, что на венчание Сергея Александровича Романова, генерал-губернатора Москвы, и Елизаветы Федоровны он подарил молодым набор резной мебели. В благодарность ему было передано кольцо с бриллиантами, которое он

носил до самой смерти. Был почетным гражданином Москвы. Кстати, в нашей семье хранились картины, написанные его аппаратом, две из них мы подарили Третьяковской галерее. Свою же любовь к технике и изобретательству я, вероятно, унаследовал от него.

– А вот это мама, – Георгий Константинович показывает портрет женщины с букетом. – Дочь Ивана и Анны Тереза – Надежда. Она окончила гимназию, работала делопроизводителем, секретарем. За моего отца вышла замуж в 1926 году. Мама словно и сейчас стоит передо мной: слегка вьющиеся каштановые волосы, серые, живые глаза... Потом – благородная седина, сохранившаяся до старости осанка и звонкий голос, – ее из-за голоса по телефону всегда принимали за молодую девушку. Доброе, бесконечно любимое лицо. Она всю жизнь была рядом, до конца, помогая во всем мне и моей семье. Мама прожила 82 года.

### «Уведите Юру!»

Впервые слово «репрессии» Георгий Константинович услышал, будучи десятилетним мальчишкой. В его семье несколько человек по отцовской линии пострадали от репрессий: дед – священнослужитель Стилиан Константинович, и его три сына. Статьи обвинительные – «шпионаж против советской власти», «не разоружившийся троцкист».

– Вот это мой дед, – показывает Георгий Константинович портрет священника. – Он грек по национальности, родился в 1868 году в городе Эрзерум (сейчас это территория Турции). Оттуда с семьей из восьми человек, женой Кириакией Федоровной и детьми, вынужден был уехать в Тифлис, потом в Геленджик.

– Армяне до сих пор не могут забыть тот геноцид, – рассказывает Георгий Константинович. – А дед, хоть и был по национальности греком, от турок фактически бежал, гонениям подвергались все православные.

Поселившись в Геленджике, отец Стилиан часто приезжал в греческое посольство в Москве, выполняя функции посыльного. Греки доверяли ему и передавали через него письма с прошениями. В 1937 году его арестовали. Священнослужителя обвинили в шпионаже против советской власти и 24 января 1938 года расстреляли.

– Я его мало помню, но знаю, что он



Отец, К.С. Каракозов

меня крестил, когда мы с бабушкой приезжали к нему в 1928 году. Потом каждый год приезжали летом, к дедушке, потом к тете, нас привечали очень хорошо. Мой отец о крещении не узнал, тем более что он был на партийной работе. А с 1926 по 1931 годы отец Константин Стилианович под фамилией Николаев работал одним из секретарей Центрального комитета

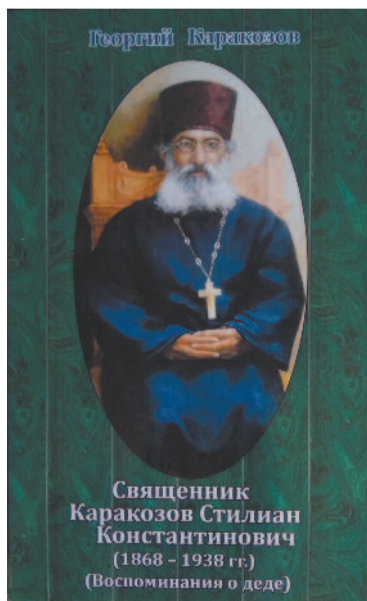
Челябинска, Нижне-Сергиевском райкоме партии, в Москве – инструктором Краснопресненского райкома, и последнее место работы – парторганизация пристани Щурово, на Оке. Это назначение в 1935 году было уничижительным для отца, над ним уже начали сгущаться тучи. В 38-м году 3 января отца арестовали. Это происходило у нас, на Каляевской. Вошли четверо мужчин в черном, я бросился к отцу, он сказал: «Уведите Юру!» Это были последние слова, которые я слышал от него. Отца обвинили во вредительстве Советскому Союзу, припомнили связь с отцом-священником и расстреляли в том же году. Тогда были страшные гонения на священнослужителей и их семьи. Многие священников и их близких расстреливали без суда и следствия. О расстреле я узнал гораздо позже, уже после их реабилитации.

За годы поисков информации о предках Георгию Константиновичу пришлось немало повоевать. Многие документы не хотели выдавать, даже приходилось обращаться в Главное управление архивов. Тяжело приходилось с копиями расстрельных дел. Что-то так и не удалось получить. Тем не менее собрано большое количество свидетельств, справок, протоколов допросов. По ним можно понять, как были сфабрикованы дела против «антисоветских элементов», насколько абсурдны обвинения, лживы показания и несправедлива расправа.

– Сейчас в обществе появился некий запрос на реабилитацию Сталина. Эта идеализация от незнания. Необходимо и сегодня, чтобы отношение к людям в духе «лес рубят – щепки



Г.К. Каракозов со второй супругой Ксенией Владимировной



Священник Каракозов Стилиан Константинович (1868 - 1938 гг.) (Воспоминания о деде)

Греции по специальному заданию, в условиях подполья. Был там арестован, бежал из тюрьмы. О его жизни в Греции я знаю мало, эти сведения были засекречены. С мамой они познакомились и поженились до его отъезда в Грецию. Они жили на улице Каляевской, в коммуналке, куда меня и принесли из роддома. После возвращения работал в горкоме ВКП(б)

## Юбилей

летят» было признано как безусловно ошибочное. Большинство людей, которые оправдывают Сталина, говорят, что, дескать, да – кого-то затронули несправедливо, зато индустриализацию осуществили, войну выиграли и так далее. Важно, чтобы люди знали о реальном масштабе репрессий и смогли восстановить память о тех, кто пострадал в те годы. Хотя бы назвать их всех по именам. Для этого я и собирал сведения о семье, о репрессированных, ну, и чтобы знать их судьбу. 800 тысяч расстрелянных – официальная цифра, а я думаю, их гораздо больше...

## Война

В июне 1941 года пятнадцатилетний Юра отдыхал в Геленджике, когда пришла телеграмма от мамы: «Началась война. Срочно возвращайся в Москву». В эвакуацию вдову репрессированного никто отправлять не собирался, так что все военные годы семья провела в Москве. Мужчин забирали на фронт, и вся тяжелая работа ложилась на хрупкие плечи женщин, детей и стариков.

– Москва резко изменилась, на стекла окон наклеивались бумажные ленты, а вечером окна закрывались плотными шторами. Был введен комендантский час, пропуска, продовольственные карточки. Москву бомбили. В Московском военном округе было сосредоточено огромное количество зенитной артиллерии, и она прикрывала столицу железным, практически непробиваемым щитом. Но когда начиналась артиллерийская стрельба, осколки от разрывающихся снарядов наших пушек летели вниз и густо усеивали землю. Куски железа были огромными, от них и можно было пострадать. Я, как и большинство московских подростков, работал на рытье противотанковых рвов. Четыре кубометра земли – именно такой была дневная норма, при том нужно напилить еще восемь кубометров дров, чтобы получить свою пайку. По ночам дежурили, чтобы сбрасывать «зажигалки» – авиационные бомбы, которые могли пробить железную кровлю, горели на чердаках. В нашем дворе было восемь деревянных домов, и ни в одном не случилось пожара. Ездили в Подмоскowie копать мороженую картошку на брошенных колхозных полях, собирать мороженые яблоки. Мама меняла водку и табак, полученные по ее карточке, на

хлеб. На Тишинском рынке в Москве купить можно было все: продукты, одежду, те же карточки.

День Победы Георгий Константинович помнит как одно из самых главных событий в жизни. Он уже учился в авиационном институте, куда поступил в 1943-м году. Поступил туда совершенно свободно, несмотря на не очень чистую анкету.

– Москвичи, конечно, устремились в центр. Мы жили тогда на Садовой-Триумфальной. На Красной площади и в ее окрестностях в тот день было столько народа, как сейчас в метро в часы пик: просто не протолкнуться, не пробиться. Незнакомые люди целовались друг с другом. Играли оркестры, выступали артисты, люди танцевали, приветствовали военных, все веселились, хотя у некоторых на глазах были слезы. Такого единения людей, как было 9 мая 1945 года, я больше не припомню, мы все были одним целым – и русские, и татары, и узбеки, и грузины – мы все были едины, как никогда, – вспоминает Георгий Константинович.



Семейный музей

## «Я бы мог и не родиться...»

Георгий Константинович всегда хотел быть инженером, ему нравились технические науки. Учеба давалась легко. Летом студенты строили новые корпуса для своего института, ремонтировали старые. Тогда Георгий Константинович вместе со своим сокурсником организовал клуб «Каравелла», который просуществовал более семидесяти пяти лет. Их студенческое братство, объединенное сначала учебой, а позже и работой, сохранилось на всю жизнь. Они общались уже семьями, и когда была возможность, собирались вместе, отмечали праздники, обсуждали научные проблемы и делились наболевшим, помогали друг другу. После окончания вуза статус «сына репрессированного» все же дал себя знать. Георгия Константиновича не взяли на авиационный завод. Тем не менее, он устроился в конструкторское бюро Дятлова, которое хотя и относилось к ведомству Министерства сельхозмашиностроения, на деле занималось реактивными двигателями

твердого топлива, секретными разработками. Георгий Константинович является специалистом в области технической химии и технико-экономического анализа производства боеприпасов. Он руководил разработкой твердотопливных зарядов для двигателей авиационных ракет, разработал контракцию двигателя, использовавшего низкомолекулярное смесевое ракетное топливо. Занимал ведущие должности в закрытых НИИ. – Моя жена, Юлия Ивановна Тимашова, была родом из Рязанской области. Она училась в Московском механическом институте, защитилась на «отлично» и была направлена в НИИ-1 – «почтовый ящик», как их называли, куда пришел работать и я. Мы поженились в 1952 году и жили в нашей коммуналке. Квартиру на Звездном бульваре нам дали в 1961 году. Работу она оставила, когда ей был 51 год. Нужно было ухаживать за нашими двумя детьми, хотя нам здорово помогала моя мама, но она стала уставать, а дети росли. Каждый год мы снимали дачу, а потом приобрели свою. На этой даче в поселке Ашукино по Ярославской дороге мы прожили больше тридцати лет. Она лечила нас от печалей, давала отдых, здоровые продукты. Тут прижилась крестьянская закуска Юлии. Она изучала литературу по овощеводству и садоводству, применяла на практике новшества. Фруктов и овощей мы не покупали, все было свое. Детям там тоже было лучше...

Об этом трудно говорить Георгию Константиновичу, но есть в его жизни, к сожалению, огромное личное горе. Жена занималась исследованиями, работала на полигонах, в лабораториях с опасной химией, и, возможно, это не прошло даром. Один за другим в семье родилось двое детей, мальчик и девочка. Оба с тяжелыми умственными и психическими отклонениями. Супруги детей в специализированные учреждения не отдавали и сами заботились о них всю свою жизнь, пока могли. После смерти жены в 2013 году их пришлось устроить в специализированный интернат. Сейчас их навещает вторая супруга Георгия Константиновича, Ксения Владимировна, которая поддерживает и его самого, помогая не только в быту, но и в музейных делах, в печатании книг, переписке с музеями и организациями. Если бы не жена, он так и сдался, махнул бы на все рукой...

Когда Георгий Константинович в девяностые годы прекратил профессио-

нальную деятельность, он занимался общественной работой, даже баллотировался в депутаты. Написал семь книг, собрал галерею портретов своих родственников, восстановил генеалогическое древо рода Карачиных, обнаружив редчайшие архивные документы.



Семейный эклибрис

Сегодня ветерану сложно выходить из дома, но он интересуется жизнью района, поэтому свои предложения передал через газету. Он разработал проект сквера недалеко от своего дома и добивается его реализации. Предлагает учредить День работников оборонной промышленности, которые несправедливо обойдены вниманием, и посадить в их честь аллею сирени. А на Звездном бульваре сделать ландышевые посадки... Вот не полный перечень его инициатив.

На вопрос, есть ли у него свой секрет долголетия, юбиляр ответил, что он всегда вел здоровый и активный образ жизни, до сих пор делает зарядку, причем на балконе в любую погоду. «Закалялся я всегда, спортом не занимался, но ходил на байдарках, любил лыжи, водил машину до девяноста лет. Да и жизнь закалила, потому и живу долго», – сказал Георгий Константинович.

Был ли он счастлив? В ответ я привожу цитату из автобиографической книги Георгия Константиновича: «Если подводить итоги, с биологической точки зрения жизнь прожита зря – нет продолжателя рода. С общественной точки зрения кое-что удалось сделать. С философских позиций – мне повезло. Я бы мог и не родиться и ничего бы не узнал об окружающем мире».

Ирина КУЗНЕЦОВА

## Первому космонавту Земли посвящается

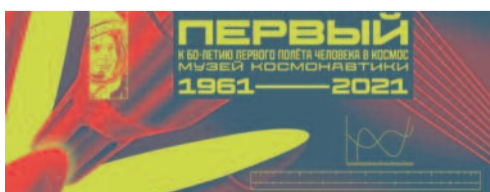
Выставка «Первый», приуроченная к 60-летию юбилею полета в космос Юрия Алексеевича Гагарина, будет экспонироваться в Музее космонавтики с 13 апреля по 12 сентября.

Экспозиция является центральным выставочным проектом в год 60-летия полета Ю.А. Гагарина в космос. На ней представлены документы и личные вещи первого космонавта, которые долгое время хранились в музеях по

всей стране и в личных архивах. Среди них – подлинное свидетельство о рождении первого космонавта Земли, самолетик, который в детстве своими руками сделал Юрий Гагарин, огромный ковш для литья металла, которым будущий космонавт работал у печи (мало кто знает, что Юрий Гагарин в ремесленном училище приобрел специальность «литейщик-формовщик»), его грамоты, одежда, инструменты, фотографии и другие уникальные вещи.

Одним из центральных экспонатов выставки стал подлинный спускаемый аппарат одноместного космического корабля серии «Восток», на котором 12 апреля 1961 года был совершен первый в истории человечества космический полет.

По информации сайта [kosmo-museum.ru](http://kosmo-museum.ru)



## К 60-летию первого полета человека в космос

## Открыта мемориальная доска космонавту Николаю Рукавишникову

3 апреля по адресу: ул. Хованская, д. 3, состоялось торжественное открытие мемориальной доски легендарному советскому космонавту дважды Герою Советского Союза Николаю Николаевичу Рукавишникову. Событие было приурочено к 60-летию полета Юрия Гагарина и 50-летию первого полета Николая Рукавишникову. Бронзовую доску установили на доме, где он жил с 1987 по 2002 годы.

Открыл церемонию первый заместитель председателя правления Клуба Героев, Герой Российской Федерации Вячеслав Сивко.

В церемонии приняли участие представители Правительства Москвы, Том-

ского землячества в Москве, госкорпорации «Роскосмос», ветеранских организаций, космонавты: дважды Герой Советского Союза Виктор Савиных, дважды Герой Советского Союза Александр Александров, Герой Советского Союза Александр Лавейкин, Герой Российской Федерации Александр Калери,

Герой Российской Федерации Сергей Авдеев; директор Департамента Роскосмоса Дмитрий Шишкин, заместитель начальника Испытательного центра МО РФ имени Г.Н. Титова полковник

Андрей Дубовой, директор Мемориального музея космонавтики Наталья Артюхина и ее заместитель по научной работе Вячеслав Климентов. От родственников Николая Николаевича в мероприятии участвовали невестка Ольга и внучка Алина Рукавишниковы.

По информации сайта [klub-geroev.rf](http://klub-geroev.rf)



## По следам публикации

# Собачья жизнь

Об истории с псом по имени Рой, который исчез из Ботанического сада, мы уже писали в одном из прошлых номеров газеты. Рой принадлежал местному сторожу Юрию Шипилову и жил у него около пяти лет, будучи взятым еще щенком. После пропажи Роя в конце августа прошлого года и его активных поисков он нашелся в собачьем приюте «Искра». Но из него был переведен в другой – «Красная сосна», потом в «Дубовую рощу» в Останкино. Хозяина гоняли по этим адресам, но получить свою собаку он так и не смог, ее отдали волонтерам.

### Как помогла префектура

История возмутила не только владельца Роя, но и работников Ботанического сада и неравнодушных людей, знавших собаку и помогавших искать ее. Юрий Шипилов обращался и в полицию, и к депутатам, и в администрацию муниципального округа Останкинский. Депутаты из Останкино приняли живое участие в поисках Роя. Еще не зная, что Рой уже «пристроен», глава муниципального округа Останкинский В.Ю. Борисов в ноябре посетил приют «Дубовая роща», где ему было отказано в ознакомлении с документацией и осмотре вольеров.

Вячеслав Юрьевич направил обращение в префектуру СВАО, в котором в том числе были указаны нарушения в действиях сотрудников приюта, так как этот вопрос входит в полномочия органов исполнительной власти. К обращению было приложено заявление владельца собаки.

Чиновники, конечно, во всем разобрались... Ответ депутату был получен от заместителя префекта М.В. Пучкова. По сути ответ был владельцу собаки, в нем отражена последовательность событий, причем в искаженном виде.

Дано было пространное разъяснение по регламенту на отлов собак. Рассказано, как по заявлению некой гражданки Ковалевой Е.М. ГБУ «Жилищник Останкинского района» направил заявку на отлов трех собак по улице Хованской, дом 8, и что отлов произведен. Собаки были на карантине в приюте «Искра», куда в первую очередь обратился хозяин Роя. Или, как написано в ответе: «К руководителю приюта обратились два заявителя с заявлением, что собака является их собственностью...» Им было разъяснено, что собака будет на карантине.

Затем 18 сентября Рой был переведен в приют «Дубовая роща», где собака находилась под опекой волонтера, забравшего ее впоследствии (а именно 5 ноября 2020 года), поскольку о ней никто не заявлял. Это явно не соответствует действительности, заявлений было несколько, о чем было подробно, по датам, расписано в заявлении.

Ну, и чиновник указывает на причину, почему собака не отдана законному владельцу, – это отсутствие документов. Однако документы есть, это во-первых. А во-вторых, были ли документы у самих волонтеров? Понятно, что нет. Так почему предпочли отдать собаку случайным людям, пусть даже очень хорошим и любящим собак, но не законному хозяину? Впрочем, Ю. Шипилову было рекомендовано идти в суд.

И как итог: «...после передачи собаки под опеку обязательства ГБУ «Автомобильные дороги СВАО» ...завершились». То есть, «нет тела – нет дела».

### За высоким забором

В этой запутанной истории совсем не ясна позиция приюта. У приютов для животных исторически сложилась

не очень хорошая репутация. Это достаточно понятно: есть стереотип о несчастных животных и суровых работников. Есть, с другой стороны, жизненная необходимость ограничивать прием питомцев и строить высокие заборы от проникновения посторонних людей, устанавливая строгие правила, которые со стороны не всегда кажутся адекватными. В приюты не так уж легко попасть с улицы: там требуют документы и выдают пропуска или просят расписаться в журнале.

Формально все московские приюты сейчас подчиняются организации с не слишком «зоозащитным» названием ГБУ «Автодор» (он, в свою очередь, подчиняется Департаменту ЖКХ г. Москвы). По данным портала открытых данных Правительства Москвы, в столице 13 муниципальных приютов, в число которых входит и наша «Дубовая роща».

На первый взгляд, немного странно, что бродячую живность передали в «Автодор», если, конечно, это не очередной проект и попытка решить проблему системно, на государственном уровне. Ведь на государственном предприятии можно наладить хоть какой-то контроль за финансовыми потоками и состоянием самих животных. Если, конечно, вас туда пустят...

### Ключевое слово – «деньги»

На содержание приютов из бюджета выделяются средства Департаменту ЖКХ г. Москвы, а департамент – приютам для бездомных животных, то есть «Автодору». Приют муниципальный, значит, содержит животных государство. Есть определенный бюджет, который выделяют на зарплату работникам, отлов и нужды приюта: корм, обустройство вольеров и кошачников, лекарства и медицинскую помощь. А чем больше отловят животных, тем больше будет и этот бюджет.

Например, в 2021 году Москве на содержание приютов для бездомных животных выделят порядка 1,1 млрд рублей – именно такая сумма на эту статью расходов прописана в проекте бюджета столицы. Об этом сообщил недавно заместитель руководителя Департамента ЖКХ Павел Калтурин.

Сумма не такая уж и маленькая. А в бизнесе по отлову и содержанию бездомных псов каждая собачья голова наперечет. За каждую государство

платит деньги, значит, собак должно быть много, ну или хотя бы установленное контрактом количество. Перевели, к примеру, песика из одного приюта в другой, а потом в третий, – так и циферок по пополнению количества «голов» будет больше. И каждому из них положено довольствие, хотя бы в отчетности.

Многие, кто интересуется темой, помнят нашумевшие дела с приютами, которые получали из бюджета внушительные суммы. Животных они, конечно, содержали, но в каких условиях! Несколько лет назад разразился скандал с приютом «ЭКО Вешняки», в котором животные массово умирали из-за содержания буквально в нечеловеческих условиях. Чтобы это выяснить, волонтеры пробивались на территорию приюта чуть ли не с боем, так владельцы защищали свой «бизнес».

Сегодня муниципальные приюты выглядят серьезно и основательно. У них есть собственные официальные сайты, странички в социальных сетях, они укомплектованы штатными ветеринарами. В информационном плане они выглядят куда более открытыми. Вне всякого сомнения, они не могут участвовать в мошеннических схемах. Но настораживает, что у нас до сих пор нет нормального регламента по работе с бездомными животными, а кого пускать или не пускать к ним, решает «начальник участка» – так называется должность «главного» в приюте. Может быть, судьбой животных должны все же заниматься люди, которые знают специфику, которых интересуют прежде всего коты и собаки, а не распределение бюджета и «правильная» отчетность?..

### И напоследок...

Получилась история, как в том старом анекдоте: всё вроде хорошо, а «осадочек остался». Собака пристроена, ее хозяин вроде бы в суд идти не собирается. Но при этом главу муниципального округа не пускают в приют, не дают ознакомиться с журналом по отчетам, а чиновники префектуры этого явного нарушения как бы и не замечают. Ведь письмо на запрос депутата можно назвать ответом с большой натяжкой, это скорее отписка чиновника, не пожелавшего даже вникнуть в суть обращения. Так и живем.

Ирина КУЗНЕЦОВА



## Участковые пункты полиции

Окончание. Начало в № 1 (26)

Участковый пункт полиции № 74: проезд Ольминского, д. 3, тел. 8-495-682-20-33	
Забиров Ирек Наимович Майор полиции Тел.: 8-999-010-56-43 E-mail: izabirov@mvd.ru	проезд Ольминского, д. 1-7 (все дома и строения) Проспект Мира, д. 99-103 (все дома и строения) ул. Бочкова, д. 4-8 (все дома и строения)
Участковый пункт полиции № 75: ул. Годовикова, д. 2, тел. 8-495-687-19-20	
Чернов Александр Михайлович Лейтенант полиции Тел.: 8-999-010-56-39 E-mail: achernov117@mvd.ru	ул. Бочкова, д. 3-11 (все дома и строения) Проспект Мира, д. 95-97 (все дома и строения) ул. Годовикова, д. 8-18 (все дома и строения) ул. Большая Марьинская, д. 9-23 (все дома и строения) ул. Большая Марьинская, д. 8-10 (все дома и строения)
	ул. Годовикова, д. 2-6 (все дома и строения) ул. Годовикова, д. 1-11 (все дома и строения) ул. Большая Марьинская, д. 1-7 (все дома и строения) Мурманский проезд, д. 6-24 (все дома и строения) ул. Шереметьевская, д. 83-85 (все дома и строения) Звездный бульвар, д. 21-31 (все дома и строения) ул. Калибровская
Ушаков Сергей Викторович Капитан полиции Тел.: 8-999-010-56-41 E-mail: sushakov17@mvd.ru	Проспект Мира, д. 81-93 (все дома и строения) ул. Большая Марьинская, д. 2-6 все дома и строения)

## Полезная информация

### На какие льготы можно рассчитывать, получив статус предпенсионера?

ГУ ПФР № 8 по г. Москве и Московской области сообщает, что благодаря региональным льготам статус предпенсионера значительно расширяет возможности граждан.

Во-первых, подавать документы можно в любой центр «Мои документы». Оттуда их передадут в управление социальной защиты населения по месту вашего жительства. Заявление должно быть рассмотрено управлением соцзащиты в срок не позднее 6 рабочих дней со дня, следующего за днем регистрации заявления в центре «Мои документы».

Во-вторых, уже в день подачи заявления о получении статуса предпенсионера вы можете подать заявление на оформление и выдачу карты москвича для льготника. На время оформления карты вам выдадут временный единый социальный билет для бесплатного проезда на городском обще-

ственном транспорте и справку о праве на бесплатный проезд в пригородных электричках. Также в этот день можно подать заявление на оказание ряда государственных услуг. Но если в получении статуса предпенсионера вам будет отказано, эти заявления будут аннулированы.

Получив статус предпенсионера, вы можете рассчитывать на:

- бесплатный проезд на наземном городском транспорте (кроме такси), в метро, на МЦК, в пригородных электричках;
- бесплатное изготовление и ремонт зубных протезов (кроме расходов на оплату стоимости драгоценных металлов и металлокерамики);
- бесплатную путевку на санаторно-курортное лечение и возмещение расходов на проезд железнодорожным транспортом к месту лечения и обратно – при условии, что вы не работаете и лечение вам необходимо по медицинским показаниям.

ГУ ПФР № 8 по г. Москве и Московской области