



Получен проект планировки территории микрорайонов 14, 15-16 и квартала 104 стр. 3



Из истории Московского ополчения стр. 5



Что может совет дома стр. 6-7

Живем. Любим. Сбережем!

№ 9 (24)
2020 год



Наше Останкино – жизнь района

www.mo-ostankino.ru

Газета муниципального округа Останкинский

Публичные слушания по проекту решения Совета депутатов муниципального округа Останкинский «О бюджете муниципального округа Останкинский на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов»

21 декабря 2020 года с 18 ч. 30 мин. до 19 ч. 30 мин. в помещении администрации, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Академика Королева, д. 10, кабинет 4, состоятся публичные слушания по проекту решения Совета депутатов муниципального округа Останкинский «О бюджете муниципального округа Останкинский на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» **без присутствия жителей.** С проектом решения Совета депутатов муниципального округа Останкинский «О бюджете муниципального округа Останкинский на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов» можно ознакомиться на сайте муниципального округа в разделе «Бюджет муниципального округа»: http://mo-ostankino.ru/byudzhet_municipalno_go_okruga/.

В целях обеспечения возможности участия жителей в обсуждении вышеуказанного проекта предложения по проекту решения в письменном виде с **01 декабря до 19.30 21 декабря 2020 года** можно направить на электронную почту администрации: mo.ostankino@mail.ru или опустить в ящик для корреспонденции администрации МО Останкинский по адресу: г. Москва, ул. Академика Королева, д. 10, этаж 1, у пункта охраны (время работы администрации: понедельник – четверг с 9 ч. 00 мин. до 18 ч. 00 мин., пятница с 9 ч. 00 мин. до 16 ч. 00 мин., суббота, воскресенье – выходной), телефон для справок: 8-495-615-66-02.

Актуальная тема

Наступают с другой стороны

Наша газета регулярно освещает тему реновации. Несколько месяцев назад мы рассказывали о том, как проходили и какую реакцию вызвали общественные обсуждения по проектам планировки и внесения изменений в правила землепользования и застройки в отношении территории микрорайонов 14,15-16 и квартала 104 Останкинского района в целях реализации программы реновации жилищного фонда. Обсуждения проходили с 27 апреля по 10 мая на портале «Активный гражданин». Их проведение вызвало негативную реакцию у многих жителей района. Совет депутатов муниципального округа Останкинский направил обращения мэру Москвы С. Собянину и прокурору города Москвы Д. Попову, в которых призывал отменить общественные обсуждения. Однако призыв народных избранников провести по данным проектам публичные слушания либо общественные обсуждения с очной экспозицией не был услышан.

Депутаты МО Останкинский организовали сбор мнений по проекту на сайте муниципального округа; также жители могли направить в Совет депутатов письменные обращения. Из

828 поступивших отзывов за проект реновации было всего 30. Остальные жители высказались против планируемых изменений в своем районе, справедливо полагая, что за лозунгом реновации скрывается уплотнительная коммерческая застройка.

Однако власти проигнорировали мнение жителей. 4 сентября вышло постановление правительства Москвы № 1448-ПП «Об утверждении проекта планировки территории микрорайонов 14, 15-16 и квартала 104 Останкинского района города Москвы». Снести предполагается жилые дома общей площадью 112,4 тыс. кв. м, построить же дома площадью 370,3 тыс. кв. м, то есть в 3,3 раза больше.

Особой издевкой выглядит то, что проект затрагивает территорию у дома 7 по ул. Цандера, которую жители района несколько лет отбивали от точечной застройки. И отбили: 14 июля Московский городской суд вынес апелляционное определение, в котором столичным властям недвусмысленно дали понять, что они не вправе отрезать от придомовых территорий многоквартирных домов участки для стройплощадок на том основании, что

земля не размежевана и не стоит на учете в кадастре. Границы придомовой территории, отведенные еще при строительстве дома, никто не отменял.

Но власти зашли на территорию с другой стороны – с «реновационной». На схеме из постановления № 1448-ПП это ясно видно.

Статья жительницы Останкино Любови Афанасьевой может показаться субъективной, но это – мнение неравнодушного человека, одного из тех, кто встал на защиту интересов района и его жителей.

Необходимо уточнить, что приказом от 12 августа 2020 года правительство Москвы утвердило перечень многоквартирных домов, переселение которых в рамках реализации Программы реновации жилищного фонда в городе Москве осуществляется на первом, втором и третьем этапах. Сообщается, что указанные сроки являются ориентировочными и могут быть скорректированы. В перечень вошли и дома, расположенные в Останкинском районе. В следующем номере мы опубликуем список данных домов.

Продолжение темы на стр. 2

Колонка депутата

Триста тысяч за четыре знака



12 ноября представители ЦОДД и префектуры провели видеоконференцию для депутатов СВАО, чтобы собрать предложения по организации дорожного движения. Каждому желающему было предоставлено отдельное время, поэтому, к сожалению, невозможно сказать, о чем говорили другие участники.

У меня было несколько вариантов тем для обсуждения, однако некоторые предложения они просто не поняли, а по другим вышел интересный разговор.

Вывод из разговора первый: любой чиновник считает, что, сидя в кабинете, он лучше знает, что надо людям на местах.

Чтобы дойти до вывода второго, приведу два маленьких примера.

Первый. 7-й Новоостанкинский проезд (между ДШИ им. А.С. Даргомыжского и поликлиникой № 77). Так как 3-я Новоостанкинская улица все же стала односторонней, то я предложил ЦОДД сделать односторонним и 7-й Новоостанкинский проезд.

Идея такова: сделав его односторонним и организовав перпендикулярную парковку, можно ВДВОЕ увеличить количество парковочных мест. Для этого всего-то и надо – поставить 4 (четыре!) знака и одну табличку.

Второй. 5-й Останкинский переулок. Этот переулок на отрезке от 1-й Останкинской улицы до 6-го Останкинского переулка практически не используется для движения транспорта, однако имеет запрет на остановку на обеих

Продолжение на стр. 3



В эпоху безжалостной реновации

Продолжение темы

Обращение с письмом в газету возмело действие. Правда, разного свойства. Одни удивлялись: чего ради воздух сотрясать. Раз постановление принято, оно обжалованию не подлежит, и зачем беречь душу. Другие считали, что произошла роковая ошибка, и недоумевали: «Уничтожить одним росчерком пера любимое место детворы с 45-летней историей, да как такое возможно?!» Некоторые спорили до посинения, обвиняя активистов Цандера, семью, и «всякого рода писак», из-за которых якобы и буксует реновация. А несчастные жители пятиэтажек сидят на чемаданах в ожидании заветного часа, чтобы справиться новоселье. Многие советовали обратиться непосредственно к мэру: Собянин приедет, посмотрит, ужаснется и тут же отменит необдуманное решение.

Мнений много, а суть одна. Коммерческая застройка, как дамоклов меч, нависла не только над детской площадкой, но и грозит всю Москву превратить в большой каменный мешок, где жить станет небезопасно.

Захотелось не столько ответить на нападки, сколько разобраться в хитроумных сплетениях процесса реновации, ставшего в Москве острой социально-экономической проблемой. Чтобы понять, когда и как изначально положительное явление обернулось «прихватизацией», а переселение в новостройки стало перенаселением. Как мы допустили, что в обиход вошло страшное по смыслу понятие «человеиники». Можно ли остановить раскрученный маховик и спасти развороченную столицу от катастрофического апогея.

Лиха беда начало

Не стоит идеализировать: «лужковская» реновация была далеко не идеальной и породила немало критики. Однако при сопоставлении с нынешней имела целый ряд неоспоримых преимуществ, которые, увы, теперь «канули в Лету», приказав гражданам еще долго жить в аварийных пятиэтажках.

Начнем с того, что раньше перечень подлежащих переселению домов был четко прописан с учетом процесса износа и санитарно-технического состояния и публиковался в местной печати. «Стартовые» новостройки возводились под адресных переселенцев с указанием конкретной сдачи в эксплуатацию. Не скрывалось и количество предназначенных для новоселов квартир.

Теперь же всё, что касается реновации, окутывается таким плотным флером таинственности и секретности, что разобраться в «серых» схемах, чтобы свести концы с концами, практически невозможно. Реновация стала похожа на айсберг, где надводная часть – конечный результат. В большинстве случаев – как, например, в Останкино – пока неудовлетворительный и малоутешительный.

На дворе уже 2020-й год, а обещанных квартир никто из жителей 43 районных пятиэтажек пока не дождался. На горизонте замаячила уже новая заветная цифра – 2032 год.

Правда, не факт, что радужным надеждам суждено будет сбыться, учитывая, сколько зависала в воздухе повестка дня с утверждением площадок для стартовых домов. Хотя московское правительство грозилось представить на суд общественности уточненный план реновации с графиками и сроками переселения не позднее 30 июня 2020 года.

Но в процесс вовремя вмешался коварный коронавирус. И столичные чиновники, вздохнув с облегчением, похоронили очередные планы в дальних бюрократических ящиках. А рено-

вация потекла по прежнему руслу, хотя и с коррекцией отдельных моментов.

Раньше переселенцам предлагались на выбор альтернативные варианты, и люди действительно улучшали свои жилищные условия, квартиры предоставлялись по социальной норме – по метражу на каждого члена семьи. Но главное – абсолютно бесплатно.

Теперь довольствуйся тем, что дают: «метр в метр» – большего не заслужили. А хотите «лишку», платите! Да вдобавок по рыночной стоимости путем «докупки» дополнительной жилой площади. При этом допустимо даже принудительное переселение – для особо несговорчивых. Не желаете добровольно – высылает по суду.

Хотя нет худа без добра. И неизвестно, кому больше повезло: тем, кто еще верит в долгожданное новоселье и доверчиво ждет манны с небес, или тем, кто успел испить горькую чашу до дна. Интернет пестрит шокирующими фактами, свидетельствующими о том, как новое жильё для переселенцев оказалось не лучше старого.

Куда ни кинь, всюду клин

Для целого ряда районов столицы реновация обернулась сплошным кошмаром. Где-то рушатся наспех слепленные перегородки; выпадают стенные блоки и оконные рамы; лифты не работают, вода не доходит до верхних этажей, то света нет, то отопления. К примеру, сигнал «SOS» прозвучал в Северном округе, когда ливневые дожди затопили сверху донизу все подъезды, потому что забыли сделать водостоки.

Впрочем, чему тут удивляться. Ведь все прежние, официально прописанные и утвержденные ГОСТом нормы и нормативы упроданы. Вместо старых инструкций введены новые Правила, соответствующие якобы современным направлениям градостроительного развития. Вроде бы в них фигурируют и «виды разрешенного использования земельных участков», и «предельные параметры плотности и высотности застройки». Но на самом деле основополагающим в них является принцип, почерпнутый из народной мудрости, но на новый лад: «поверни дышло, чтоб застройщику выгодно вышло».

При подобном подходе к строительству не исключено, что на скорую руку «слеplенные» дома лет через 10–15 (а то и раньше) начнут сыпаться как карточные домики. Не случайно «счастливые» новоселы припомнили старую присказку о «картонном рае» и о том, что беспланным сыр бывает только в мышеловках. А за радость переселения надо дорого платить.

Так, сойдя с извилистой «лужковской» тропы, теперешняя реновация погрузилась в подводную часть айсберга, где в криминальной бездне не видно дна.

Норовили в рай, да грехи не пустили

Вот так, стараниями «новаторов», была выхолощена лужковская реновация. От нее не осталось и «фигового листка». А вместо конкретной объективной информации стали рождаться разного рода мифические

сюжеты, поднятые на щиты профильными ведомствами. Теперь пиар-акциям несть числа. А публичные выступления должностных лиц прямо-таки льют бальзам на душу. Оказывается, и в нашем бренном мире есть святые люди, готовые поделиться с москвичами последним, что имеют, и даже облагодетельствовать каждого страдающего квартирой в ближайшей новостройке.

Если верить их словам, то реализация реновации в нынешнем виде не такая уж и «людоедская», как может показаться. Недаром КБ «Стрелка» (название почему-то ассоциируется с лихими девьяностями) убеждает, что можно полюбить реновацию или остаться жить в аварийных хрущевках. Но если учесть, что в советской массовой застройке проживает свыше 70 млн россиян, то такой посыл кажется далеко не безобидным. И не стоит верить мифам, готовым тут же лопнуть как мыльные пузыри.

Одной из козырных карт в руках столичных чиновников стало утверждение о нехватке средств на строительство домов для переселенцев. А на нет и суда нет. Дефицит – штука серьезная. Только вся закавыка в том, что на лужковскую реновацию деньги шли из фонда инвесторов, не оголяя ни строительство социального жилья для очередников, ни прочие социальные программы.

Новая программа реновации была изначально заявлена как некоммерческая, реализуемая на средства из бюджета города, что сразу же заложено под нее мину замедленного действия и открыло шлюзы для уловов махинаторов. Как и следовало ожидать, жирный столичный бюджет не выдержал возложенной на него сверхнагрузки. Ведь кормушка одна, а желающих откусать из нее много.

Пришлось по ходу дела искать пути отступления. Самым простым, выгодным и надежным оказался вариант коммерческой продажи реновационных квартир, естественно, скрывая имеющиеся ресурсы от общественности. Это сработало. Но желаемой выгоды показалось мало. Ведь аппетиты растут, а жадность границ не знает. Поэтому коммерческие интересы бизнеса стали все упорнее вытеснять здравый смысл из процесса реновации, которая, как хамелеон, то и дело меняла свою окраску. Пока окончательно не перетекла в «прихватизацию» земельных участков под уплотнительную точечную застройку.

С объяснениями долго не заморачивались. Дескать, чтобы девелоперы заинтересовались хрущевками, их надо простимулировать, то есть обеспечить максимальную прибыль. Иначе никак! А для этого все средства и финансовые инструменты хороши.

Так началась новая глава в острозаметном детективе с явно криминальным привкусом в угоду крупным домостроительным компаниям и повязанным с ними определенным группам столичных чиновников. Реновация пошла «не в ту степь», хотя глашатаи ее остались прежними. Ни одно из долж-

ностных кресел не покачнулось.

Ажиотажный спрос на «прихватизацию»

Вступая на престол, новый мэр, сменив опального, с одной стороны, позиционировал себя рьяным противником точечной застройки и клятвенно заверял москвичей, что положит конец этой порочной практике. Но, с другой стороны, тут же благословил создание единого монолитного монстра, даря ему особые привилегии и полномочия. Таким строительным спрутом стало казенное предприятие города Москвы «Управление гражданско-строительству». Со-кращенно КП «УГС».

Под вывеской этой витиеватой аббревиатуры сосредоточились все бразды правления строительным бизнесом в столице. А придомовые территории попали в колониальную зависимость. Едва стоит жителям заикнуться о доле собственности, гарантированной им по праву, как тут же их резко осаждают: «А «ксива» о межевании у вас имеется?»

Против лома нет приема. И документ сей достать – легче в космос слетать. Тем более что здесь, как в смерти Кошечевой, заложен хитрый секрет. А заключается он в том, что Департаменту городского имущества г. Москвы были выделены немалые средства на межевание территорий. Но их, как водится, «замылили» и ограничили малым. Взяли да нарисовали от балды кадастровые карты. И не важно, что они далеко не всегда соответствуют действительности: то придомовые территории, то детские площадки, а то и целые дома вовсе потеряны, либо стоят не там, где изначально строитель прописал.

Кто-нибудь подумает: «Что за непрофессионализм, какая небрежность в работе». И глубоко ошибется. Такие «изъяны» позволяют мухлевать, ведь на кону стоят большие деньги. Вот и пускается в ход очередная «липа». Якобы со стартом реновации при нынешнем мэре проведены новые межевания. На самом деле взяли да самовольно обрезали втихаря земельные участки по линии домов. А про отведенные при строительстве территории и площадки будто бы забыли.

Но все заранее просчитано. Если кадастровая цена даже куцего обрезка под «подшуву» дома оценена в несколько сотен миллионов рублей, то представьте себе реальную стоимость сквера на Цандера, 7, или детской площадки между 2-й и 3-й Новоостанкинскими улицами. А крышуемые реноваторы получат эти лакомые куски в безвозмездное пользование «за так». Ну кто же добровольно откажется от дармового презента?!

А то, что границы нового межевания официально не утверждены – следовательно, не законны! – жителям знать не полагается. Пусть пребывают в неведении. Посплетничают, посудачат во дворе, да и разойдутся. А тот, кто захочет заветный документ на руки получить, будет биться о глухую стену. Госреестр, не стеснясь, заявит, что ничего по данному адресу не найдено. А если в Госархив все-таки пробьешься, то узнаешь, что необходимые документы, словно по волшебству, – пропали. Был дом – и нет дома: провалился в преисподнюю вместе с чертежами, проектами и разрешительной документацией. Чудны дела твои, Господи!

А вот у левых застройщиков, идущих маршем по дворам спальных районов, все хорошо. Можно и дальше уродовать столицу под грифом реновации. И расставлять ловушки москвичам везде, где возможно. Например,

устанавливать общественные обсуждения в разгар пандемии. Блокировать протестные голоса на «Активном гражданине», чтобы потом сфальсифицировать итоги голосования. И не стеснясь, заявлять о якобы «работающем функционале обратной связи».

Впрочем, префектура СВАО считает подобную практику «нормальным явлением». И искренне недоумевает: что же это мы не исхитрились в период жесткого карантина пробраться в управу района и префектуру, чтобы ознакомиться с информационными материалами? Сами виноваты: сидели дома, телевизор смотрели.

Еще большим цинизмом поражают ответы Москомархитектуры и мэрии. Ставишь конкретный вопрос: зачем губить детскую площадку, которой пользуются все окрестные дома, чтобы возвести на ее месте 26-этажного монстра? Мало нам двух «китайских стен» с 16 подъездами, сквозь арки которых проходит 3-я Новоостанкинская улица. Не лучше ли использовать территорию по назначению и сделать площадку оригинальной, функциональной, разновозрастной, тем самым вернув ей былую славу лучшей в районе?

А получаешь не ответ, а длинную многостраничную «соловьию» песню. О том, как хорошо и весело живется на Руси, где все делается якобы исключительно в «рамках закона». Для наглядности вам даже не колеблясь предъявят целый ворох положительных заключений от разного толка ведомств, и даже продемонстрируют акты антикоррупционной экспертизы, и все ради того, чтобы доказать, что коммерческая застройка ведется с учетом всех параметров плотности и высотности, в полном соответствии с требованиями технических регламентов и санитарно-эпидемиологических норм. А то, что стройки-гиганты растут где ни попадя как грибы-поганки после дождя, так это все исключительно ради блага москвичей. Решили в центр детской площадки втиснуть высотку – будут уверять, что это в целях улучшения общественного пространства, инфраструктурного развития и благоустройства жилых территорий. А строительство домов «окно в окно», оказывается, необходимо для создания новой благоприятной комфортной планировочной структуры городской среды.

Так расписывают нам райские кущи поднаторевшие в формальных отписках чиновники. Этой же «пищей» они кормят и муниципальных депутатов, и представителей Мосгордумы и даже Государственной Думы и Совета Федерации.

Вот и гадай: то ли это крайняя степень «романтического фантазирования» столичных небожителей, то ли махровое бюрократическое словоблудие. Ибо правды здесь ни на грош, сплошное надувательство и лицемерие. Ведь уплотнительная точечная застройка для Останкино вовсе не благо. Скорее, кошмарная реальность. Незачем впихивать многоэтажного монстра на пятачок детской площадки, лишая жителей жизненного пространства, солнечного света, зеленой обихожной зоны. Жаль детей и пожилых людей, и всех жителей Останкино, ведь скоро им небо покажется с малую горошину.

Грядет не переселение, а перенаселение с плотностью, зашкаливающей от нормы в 3-5 раз. Вот вам и долгожданный обещанный рай, именуемый реновацией.

Не мстите дорогу в ад

Отбирать детскую площадку под застройку – конечно же, преступление.



В эпоху безжалостной реновации

Окончание. Начало на стр. 1-2

Останкино и так не дотягивает до нужного количества социальных объектов. В районе нет детской поликлиники, не хватает детских садов и школ.

Не утверждаются стартовые дома, а коммерческая застройка не предназначена для жителей пятиэтажек. Реновация стала разменной монетой. Понятно, что средства, вырученные от продажи квартир, колоссальные. Только вряд ли они подпитывают реновационный процесс. Чаще оседают в бездонных карманах определенной группы лиц, заинтересованных в гигантских выгодах.

Похоже, кому-то не дают покоя лавры Нью-Йорка, его небоскребов. Но в нем небоскребов – только один район. А столичные чиновники хотя бы, чтобы вся Москва – наша первопрестольная столица – изуродовала себя, устремилась в поднебесье. Ведь их медом не корми, а дай возможность всех перегнуть и переплунуть.

Хотя последние социологические опросы показали убийственные для апологетов высоток результаты. Почти 90 процентов россиян хотели бы жить в пределах 10-16 этажей. Лишь 3,9 процента готовы забраться чуть выше. И лишь более 1 процента рассматривают столичные небоскребы в качестве панорамы для обозрения из собственного жилья. Все эти данные указывают на очевидные противоречия между потребительскими предпочтениями и навязываемым форматом точечной застройки. Но, несмотря на это, столич-

ные чиновники все-таки страдают гигантоманией, что приводит к аномальным явлениям, которые мы наблюдаем в строительном бизнесе.

Словом, куда ни кинь – всюду клин: перекосы, перегибы, криминальные разборки, рейдерские захваты земельных участков. Левые застройщики, подрядные организации с уставным капиталом всего в 10 тысяч рублей при отсутствии общественного контроля получают право возводить высотные дома. Все это не что иное как отражение нашей специфической, странной рыночной экономики, в том числе и строительного бизнеса, который, увязнув по макушку в криминале, сулит нам прямую дорогу в кромешный ад.

Те, кто возомнил себя хозяевами земли московской, предпочитают ловить свою рыбку в мутной воде. Сегодня они игнорируют мнение общественности, втаптывают в грязь российские законы, всячески уклоняются от выполнения решений судебных инстанций. Но это до поры до времени, пока люди не избавятся от иллюзий и не начнут смотреть правде в глаза. Чиновники не терпят гласности, открытости. А шумихи вокруг себя – тем более. И заставить их пересмотреть правила игры с реновацией, которую они ведут вслепую для нас, можно только при социальной активности граждан в отстаивании своих конституционных прав.

Любовь Афанасьева

На заседании Совета депутатов

18 НОЯБРЯ состоялось внеочередное заседание Совета депутатов муниципального округа Останкинский.

Первым в повестке был вопрос о согласовании установки ограждающих устройств на придомовой территории многоквартирного дома по адресу: ул. Академика Королева, д. 9, корп. 1. Единого мнения по данному вопросу не было. Поддерживая решение общего собрания жителей, депутаты, вместе с тем, отметили, что установка шлагбаума создаст препятствие для тех, кто подъезжает к детской молочной кухне, расположенной в этом доме. С одной стороны, как отметили председатель профильной депутатской комиссии К.О. Кунаков и другие депутаты, формальных оснований для отказа жителям в установке шлагбаума нет. С другой – необходимо учитывать интересы посетителей молочной-раздаточного пункта.

Итоги голосования по проекту решения о согласовании установки ограждающих устройств: «за» – 6; «против» – 1; «воздержались» – 5. Поскольку нужное количество голосов ни один вариант не набрал, решение не было принято. Депутаты пришли к

мнению, что нужно искать варианты решения данного вопроса.

По предложению депутата С.Л. Семенова большинством голосов из повестки были исключены вопросы о согласовании направления средств стимулирования управы на проведение мероприятий по благоустройству территории в 2021 году и о согласовании разработки проектов по формированию программы КСОДД (комплексные схемы организации дорожного движения) на 2021 год, поскольку управа не смогла объяснить необходимость отмены прежнего решения и повторного голосования по уже согласованным адресам благоустройства, а также, почему предложила внести вопрос согласования КСОДД.

Депутаты приняли ряд решений о направлении депутатских запросов.

Так, решено направить обращение в управу Останкинского района о представлении договоров на выполнение подрядных работ по ремонту квартир ветеранов Великой Отечественной войны и детей-сирот в 2020 году.

Обращение о контракте по замене входных дверей многоквартирных

домов направлено в управу и межрайонную прокуратуру. ГБУ «Жилищник» в начале 2020 года заключил контракт на установку более 30 дверей, подрядчик установил три двери, причем не в полном объеме, и контракт был расторгнут. Ряд домов ждут дверей с 2019 года, а ясности с этим вопросом нет никакой.

Также в ГБУ «Жилищник Останкинского района» направлен запрос о порядке установки, учета и демонтажа ограждений. Депутаты выделяют средства на благоустройство, в том числе на установку газонных ограждений, а «Жилищник» их потом демонтирует – непонятно, на каком основании.

Депутат С.С. Цукасов проинформировал депутатов о проекте обращения в мэрию с предложениями по проекту бюджета города Москвы. Депутат С.Л. Семенов предложил отметить в обращении, что при установлении норматива по оплате проезда депутата не учтено ежегодное повышение стоимости проездного билета. Депутаты единогласно проголосовали за направление обращения в мэрию по проекту бюджета с учетом данного предложения.



Актуальная тема

Поверить в лучшее

Недавно состоялось собрание собственников многоквартирного дома по улице Цандера, 7. На повестке – предстоящий капитальный ремонт. Инициатором собрания выступила управляющая компания ГБУ «Жилищник Останкинского района». Это вторая попытка вовлечь наш дом в данное авантюрное плавание.

На сегодняшний день УК в лице инженера 1-й категории ПТО ГБУ «Жилищник Останкинского района» Владимира Вячеславовича Болтунова демонстрирует заинтересованность в сотрудничестве с жителями, что проявляется в ряде «шагов навстречу», а именно: в перечень работ по капитальному ремонту внесены первоочередные, требующие срочного решения работы по замене коммуникаций, обеспечивающих жителей водой и теплом; конечно же, крыша, фасад. Фасад будет ремонтироваться только в объемах, согласованных с собственниками МКД, что немаловажно.

Однако, имея негативный опыт, жители Цандера, 7, своим решением поставили перед Департаментом капитального ремонта и ФКР города Москвы принципиальное условие: УК ГБУ «Жилищник Останкинского района» должна быть генеральным подрядчиком и нести всю полноту ответственности за ход капитального ремонта на всех этапах. Жители дома надеются, что это избавит их как минимум от двух рисков. Первое: ГБУ «Жилищник» – крупная компания, имеющая солидный бюджет и кадровый ресурс, маловероятно, что она исчезнет или ей не хватит финанси-

рования закончить работы, будет с кого спросить во всех непонятных ситуациях. И второе: ГБУ «Жилищник Останкинского района» и в дальнейшем будет управлять домом и эксплуатировать новое оборудование МКД; возможно, это учтется при закупке систем обеспечения жизнедеятельности дома – они будут качественными, с приемлемым запасом надежности, и смонтированы специалистами, имеющими опыт и понимание, как это должно работать.

На очном собрании собственники приняли решение не допускать сторонние организации для проведения работ по капитальному ремонту дома, и в случае, если тендер ГБУ «Жилищник» выиграть не сможет, запланированные работы на 2021-2023 годы проводиться не будут.

На собрании присутствовал заместитель директора УК Олег Анатольевич Гуров, в недавнем прошлом именно он был ответственным за проведение работ по капитальному ремонту на ул. Академика Королева, дом 5, где по сей день не доделана крыша. Хотелось бы верить, что нас минует такая же участь. Наш дом большой по объему работ, уследить за качеством материалов и работ будет очень сложно. Многие будут зависеть от слаженности действий жителей, управляющей компании и муниципальных депутатов. Хочу отметить, что депутаты оказывают нам весьма существенную помощь. Двое из них, Константин Рахилин (часть нашего дома входит в его избирательный округ) и Павел Кириков, присутство-

вали на нашем собрании.

Надеемся, что чиновники, ответственные за проведение капитального ремонта, понимают всю ответственность перед жителями и не забудут, что это все делается за их счет, и необходимо уважительно относиться к мнению собственников, а не манипулировать и продавливать решения, неочевидные для жителей. Остались вопросы, на которые пока не удалось получить ответы. До сих пор волнует, что из Фонда капитального ремонта, несмотря на плохое качество выполнения проектных услуг и сопротивление жителей, все же выплачены большие деньги сомнительной компании, которую жители так и не допустили к выполнению работ. Собственники Цандера, 7, надеются, что в будущем ФКР воздержится от необдуманного расходования средств жителей города и не будет привлекать к работе компании с сомнительной репутацией.

Собрание прошло. Впереди заочное голосование в сложных условиях пандемии. Организацию и проведение процедуры взяла на себя УК ГБУ «Жилищник Останкинского района».

Пожелаем нам всем, чтобы все получилось, и нас, жителей, наконец услышали, помогли привести любимый дом в хорошее состояние, подарили ему вторую молодость. И у нашего МКД было будущее, не отягощенное бытовыми проблемами. В добрый путь, с надеждой на лучшее!

Татьяна Ржанникова, жительница дома 7 по ул. Цандера

В тему

Получен проект планировки территории

На днях Совет депутатов муниципального округа Останкинский получил, наконец, полный проект планировки территории (ППТ) микрорайонов 14, 15-16 и квартала 104 Останкинского района – три огромные папки с множеством томов.

27 ноября данная тема обсуждалась на заседании комиссии Совета депутатов по вопросам градостроительства, автомобильным дорогам и общественному транспорту. На заседании присутствовали лишь несколько жителей района – из-за вспышки коронавируса посещение мероприятий сейчас ограничено.

В настоящее время прорабатывается вопрос, каким образом в нынешних условиях организовать ознакомление с материалами ППТ всех желающих.



Триста тысяч за четыре знака

Окончание. Начало на стр. 1

сторонах. Сделав его односторонним и организовав перпендикулярную парковку, можно получить дополнительно 50 (пятьдесят!) парковочных мест. Для этого надо опять же немного: поставить 5 (пять!) знаков и одну табличку.

Со слов сотрудника ЦОДД, чтобы это сделать, им нужен примерно год на проектирование, при этом стоимость каждого проекта около 300 000 (трехсот тысяч!) рублей. И деньги должны согласовать депутаты из бюджета района, и так мизерного и не менявшегося со времен царя Гороха, хотя бюджет мэрии Москвы вырос за несколько лет вдвое. И еще один год потребуется на то, чтобы установить знаки и нанести разметку. К тому же ЦОДД и префектура считают, что ширины этого переулка, как и 7-го Новоостанкинского проезда, не хватит для перпендикулярной парковки.

Я считаю, что останкинцы – люди разумные и аккуратные, и смогут парковаться перпендикулярно, им даже не нужна будет разметка, доста-

точно одних знаков.

Из этих небольших примеров следует вывод второй: предполагаю, что все эти затягивания решений, предложенных, чтобы облегчить жизнь граждан, есть не что иное, как мэрская месть останкинцам за то, что посмели в 2017 году не выбрать в Совет депутатов ни одного представителя от партии власти.

Виктор Карпушин, депутат муниципального округа Останкинский



Каким быть московскому бюджету?

Необходимо расширить возможности местного самоуправления

18 ноября Московская городская дума приняла в первом чтении проект закона города Москвы «О бюджете города Москвы на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов». Общий объем расходов бюджета на 2021 год – 3 триллиона 152 миллиарда 754 миллиона рублей. Дефицит бюджета – 510 миллиардов.

У проекта бюджета есть целый ряд ключевых проблем, наличие которых не позволило мне поддержать его в первом чтении. А именно:

1. Как и ранее, исполнительная власть Москвы игнорирует публичное обсуждение городского бюджета. К его обсуждению не были допущены независимые эксперты, общественные организации, муниципальные депутаты и жители. Власти продолжают целенаправленно и осознанно избегать учета мнения горожан при принятии важнейшего для развития города документа.

Столичное правительство отстраняет горожан от любого участия в управлении городом, игнорирует представителей местного самоуправления, показывает нарочитое пренебрежение мнением жителей.

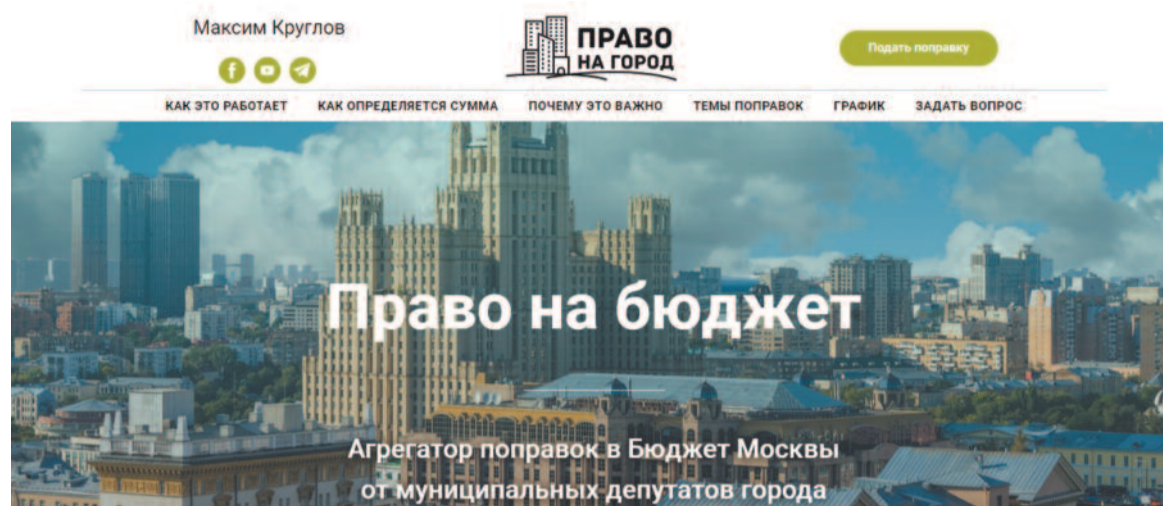
Это при том, что самой большой частью в доходах бюджета Москвы являются сборы по налогу на доходы физических лиц – 1,2 трлн рублей, что составляет практически половину от всех доходов города Москвы (46,7%)! Кому, в таком случае, как не людям, на чьи налоги формируется бюджет, его обсуждать!

2. Муниципальные депутаты лишены каких бы то ни было значимых полномочий в управлении городом и городским хозяйством. Расходы местного самоуправления города составляют менее процента от расходов всех бюджетов бюджетной системы Москвы.

Мы считаем, что такая ситуация несправедлива, она нарушает принцип местного самоуправления и сильно препятствует сбалансированному городскому развитию. Муниципальные депутаты должны быть наделены большими полномочиями и стать реальным институтом реализации прав москвичей на местное самоуправление.

Муниципальные депутаты имеют мандат от горожан конкретных московских районов и лучше знают, что больше востребовано жителями и в чем они больше нуждаются на конкретных территориях.

3. В бюджете присутствует увеличение расходов на здравоохранение, образование и социальную поддержку москвичей, и наша фракция «Яблоко» это приветствует. Однако мы считаем, что во время пандемии Москва нуждается в более радикаль-



ных мерах поддержки как жителей города, так и представителей малого бизнеса в эти сложные времена. Существующий бюджет не направлен на такие цели и не в полной мере учитывает ту нагрузку на экономику города, которую оказывает пандемия COVID-19.

4. Среди увеличения расходов бюджета города Москвы привлекает внимание также рост расходов по таким неочевидным статьям расходов, как:

«развитие единой светоцветовой среды города Москвы» на 4 млрд рублей (общий объем расходов по статье составляет 24,5 млрд руб.). При этом основная доля роста этих расходов связана лишь с одной компанией – АО «Общественная энергетическая компания». За деятельность, связанную с «обслуживанием объектов наружного освещения и архитектурно-художественной подсветкой», в 2021 году компания получит 19,7 млрд рублей из бюджета города Москвы, рост суммы составит 3,8 млрд рублей;

благоустройство, на которое правительство города решило увеличить расходы на 12,3 млрд рублей, в числе которых увеличение на 5 млрд рублей расходов по подстатье «Благоустройство территорий жилой застройки» (совокупные расходы по статье составляют 9 млрд рублей), рост расходов на программу «Развитие городской среды» по таким подстатьям, как «Благоустройство улиц и общественных территорий», на 1,5 млрд рублей (при расходах на подстатью в размере 28,5 млрд рублей) и «Благоустройство территорий административных округов и расположенных на них объектов» в размере 5,8 млрд рублей (расходы на эту подстатью составляют 25,8 млрд рублей).

При этом правительство решило сэкономить на расходах, связанных

со статьей «Профессиональное образование» (снижение расходов на 1,8 млрд рублей) и статьей «Дополнительное образование» (уменьшение финансирования на 422 млн рублей). Такое сравнение помогает лучше понять бюджетные приоритеты городского развития.

5. Традиционно можно выделить расходы, связанные с информационным обслуживанием деятельности московских властей. Так, расходы по подстатье «Развитие электронных средств массовой информации и производство телевизионных программ» составят в 2021 году 11,4 млрд рублей. Для сравнения – это больше половины всего бюджета Томска!

Учитывая, что корпус муниципальных депутатов города полностью отстранен от бюджетного процесса, мы создали специальный агрегатор поправок, дающий депутатам возможность принять участие в бюджетном процессе города. От муниципальных депутатов набралось 214 листов поправок!

Депутаты муниципальных округов внесли поправки на самые разные темы – от строительства поликлиник и установки лифтов до ремонта физкультурно-оздоровительных комплексов и компенсации потерь доходов из-за коронавируса. В итоговый список попали не все поправки, но все темы мы отрабатываем депутатскими обращениями и запросами. Столичные мундепы показали, что они полноправная представительная власть в столице; отсутствие же в их руках реальных полномочий – огромная проблема для Москвы.

Все поправки будут рассмотрены Мосгордумой 2 декабря (на момент формирования номера заседания еще не состоялось. – Ред.)

Максим Круглов, депутат Московской городской думы

Предложения в проект московского бюджета внесли депутаты муниципального округа Останкинский

Константин Рахилин:

Не работает программа по обеспечению инвалидов доступной средой. Важно создать фонд при муниципалитете, в котором будут заложены деньги на проектные работы и установку пандусов для инвалидов. Пандусы нужны не только там, где живет инвалид, но и там, куда он ходит.

Распоряжаться денежными средствами фонда, а также осуществлять контроль за его исполнением, исключая злоупотребления, следует на местах депутатам, в данном случае – муниципальным. Сам фонд – в городе, но распределяться должен не через префектуру-управу, а прямо через советы депутатов. Для колясочников требуется выполнение проектов на средства фонда, т.к. в бюджете их нет. Ориентировочная сумма на 2021 год – 48 миллионов рублей.

Константин Рахилин,

Сергей Цукасов, Нина Федюнина:

В последнее время увеличились количество и стоимость заявок на ремонт квартир ветеранов Великой Отечественной войны и детей-сирот из нашего района, поступающих в адрес Совета депутатов МО Останкинский для рассмотрения и их удовлетворения в рамках финансирования по московскому постановлению № 484-ПП из средств социально-экономического развития района (СЭРР). В связи с недостаточностью средств СЭРР для всеобъемлющего оказания этой важной социальной помощи предлагаем профинансировать программу ремонта в 2021 году. В настоящее время в районе проживает 325 ветеранов. Средняя стоимость ре-

монта – 300 000 рублей. С учетом отказа некоторых ветеранов от ремонта просим предусмотреть на 2021 год сумму 90 млн рублей.

Михаил Кезин, Николай Александров, Сергей Семёнов:

В Останкинском районе проживает около 6600 детей в возрасте от 5 до 17 лет. Для поддержания здоровья, физического развития и досуга необходимо обеспечить субсидирование занятий детей в спортивных секциях, бассейнах, кружках из расчета по 25 000 рублей в год на ребенка. Требуется предусмотреть сумму порядка 165 млн рублей.

Виктор Карпушин, Вячеслав Борисов, Кирилл Кунаков, Константин Рахилин, Михаил Степанов:

В Останкинском районе отсутствует детская поликлиника для жителей, но есть детская поликлиника Управления делами Президента РФ. Ее необходимо использовать для детей района и прикрепить к ней хотя бы дошкольников (их около 4000). Исходя из суммы медицинской страховки в 60 000 рублей в год на ребенка для 4000 дошкольников потребуется 240 млн рублей.

Павел Кириков, Сергей Цукасов, Константин Рахилин, Кирилл Кунаков:

На стадии проверки проектно-сметной документации, контроля работ, приемки систем при проведении капитального ремонта большинству муниципальных депутатов требуется помощь и подсказка профессионалов. Необходимо предусмотреть штатную единицу в администрации муниципального округа. Соответственно, увеличить фонд оплаты труда администрации МО Останкинский.

Николай Александров, Сергей Семёнов, Михаил Степанов, Александр Школьников:

Останкинскому району необходима своя детская поликлиника. С увеличением численности населения актуальность ее строительства резко возрастает. Также нужно расширять поликлинику для взрослых, работающую на пределе своих возможностей.

Николай Александров:

Считаю, что необходимо проиндексировать пенсионерам «мзрскую» надбавку к пенсиям.

Депутаты МО Останкинский совместно с депутатами МО Бутырский:

Необходимо повышение уровня финансирования Московского моно-рельса для ремонта и закупки новых составов с целью увеличения времени работы и сокращения интервалов движения поездов.

Полезная информация

Проактивное оформление материнского капитала

В 2020 году реализовано проактивное оформление сертификата на материнский капитал – теперь он оформляется автоматически. Информация о получении семьей материнского капитала направляется в личный кабинет владельца сертификата на сайте Пенсионного фонда России или портале госуслуг. Семья может распоряжаться материнским капиталом, не обращаясь за сертификатом.

Напомним, распорядиться средствами материнского капитала можно на:

- улучшение жилищных условий;

- образование детей;
- накопительную пенсию мамы;
- социальную адаптацию и интеграцию в общество детей-инвалидов.

Также можно оформить ежемесячную выплату из средств материнского капитала. Подробная информация по каждому направлению находится на сайте Пенсионного фонда в разделе «Получателям МСК». Правила обращения с материнским капиталом:

- материнский капитал индексируется государством, изменение его размера не влечет замену сертификата;

- срок обращения в ПФР с заявлением о выдаче сертификата на материнский капитал после рождения или усыновления ребенка не ограничен;
- материнский (семейный) капитал освобождается от налога на доходы физических лиц;
- сертификат действителен только при предъявлении документа, удостоверяющего личность;
- действие сертификата прекращается в случае смерти владельца, лишения его родительских прав в отношении ребенка, в связи с рождением

- или усыновлением которого возникло право на получение материнского капитала, совершения им в отношении своего ребенка (детей) умышленного преступления, относящегося к преступлениям против личности, а также в случае отмены усыновления ребенка, в связи с усыновлением которого возникло право на материнский капитал, или в связи с использованием средств материнского (семейного) капитала в полном объеме;
- в случае утраты сертификата можно получить его дубликат;

- средства материнского капитала можно получить только по безналичному расчету. Любые схемы обналичивания этих средств являются незаконными. При этом владелец сертификата на материнский капитал, который соглашается принять участие в схемах обналичивания, идет на совершение противоправного акта и может быть признан соучастником преступления по факту нецелевого использования государственных средств.

ГУ ПФР № 8 по г. Москве и Московской области

Год 75-летия Великой Победы

Формирование Ростокинского рабочего батальона



Шесть строчек на памятной доске.
Шесть строчек, мимо которых наши ученики проходят ежедневно.
Всего шесть строчек...

Эта статья – лишь часть большого проекта по изучению истории 3-й Московской коммунистической стрелковой дивизии, над которым мы с моими учениками трудимся около трех лет. И продолжаем трудиться...

История Московского ополчения 1941 года (летнего и осеннего) – не только трагическая, но и малоизученная страница истории Великой Отечественной войны. Значительная часть документов была уничтожена, но много и таких, которые ждут своего исследователя.

В самые тяжелые дни битвы за Москву, 13 октября 1941 года, когда московские ополченческие дивизии «летнего формирования» героически сражались в окружении под Вязьмой, на заседании актива московской парторганизации приняли резолюцию о мобилизации всех коммунистов, комсомольцев и трудящихся Москвы на защиту столицы. Во исполнение этого решения буквально за 3-4 дня на базе двадцати пяти (по числу районов города) добровольческих батальонов и рот создается Дивизия московских рабочих, а 14 ноября ей присваивают наименование 3-я Московская коммунистическая стрелковая дивизия.

Принято считать, что формирование коммунистических рабочих батальонов началось только после этого заседания. Для организации руководства постановлением секретариата МКГ ВКП(б) от 13 октября создали городской штаб в составе: Чугунов – зав. Военным отделом МКГ ВКП(б), начальник штаба; Чесноков (штаб МВО), Шелепин (МГУК ВЛКСМ), Черных (горвоенком), Сергеев (Осоавиахим), и районные штабы в составе 3-5 человек. В тот же день во всех 25 районах началось создание партийно-комсомольских батальонов. Райкомы и первичные парторганизации Москвы провели интенсивную работу по комплектованию личного состава, отбору командиров и политработников, выявлению ресурсов вооружения. Готовились помещения, продовольствие, обмундирование.

Вместе с тем, изучение материалов Военного отдела Ростокинского РК ВКП(б), которые мы нашли в фондах Комиссии АН СССР по изучению истории Великой Отечественной войны, позволяет предположить, что, во всяком случае, в Ростокинском районе формирование рабочего батальона началось несколько раньше.

Как следует из отчета Военного отдела Ростокинского РК ВКП(б), «2 октября 1941 года в Ростокинском районном комитете партии заседала чрезвычайная тройка по формированию рабочего батальона... Буквально в 3-4 дня Коммунистический батальон был сформирован. В него вошли 270 товарищей – лучших людей нашего района. Командиром батальона тройкой был назначен т. Кулагин, а начальником штаба т. Коротков».

Большинство добровольцев направлялись партийными и комсомольскими организациями учреждений, заводов и фабрик Ростокинского района (к которому относились почти весь современный северо-восток Москвы и район Сретенки). Некоторые москвичи приходили на сборный пункт самостоятельно, не получив формального направления.

В пользу версии о более ранней, чем 14 октября, дате начала формирования рабочих батальонов свидетельствует и текст выступления секретаря МКГ ВКП(б) Щербакова на упомянутом выше заседании актива.

«Коммунисты, комсомольцы и беспартийные хотят активно с оружием в руках принять участие в бою. Мы приступили к созданию в районах рот, а в некоторых районах – батальонов. Батальоны будут состоять из коммунистов, комсомольцев и беспартийных. Назначение этих батальонов: быстро обучить стрелковому, пулеметному, гранатометному и минометному делу. Как только военное дело будет изучено, наши роты немедленно будут вливаться в действующие части. Не исключено, что нашим ротам придется выполнять и самостоятельные задачи».

То есть 13 октября Щербаков говорит о формировании батальонов как об уже идущем процессе. Причем с довольно четкими целями: политическое усиление отдельных частей Красной Армии.

И еще один документ – строевая подготовка рабочего батальона Коминтерновского района. Фотография, которую сделал ополченец Фрунзенского рабочего батальона Николай Кубеев, опубликована в газете «Известия» 9 октября...



Вернемся к истории формирования Ростокинского батальона.

«Зачислили 270 человек, в т.ч. 32 (возможно, 92. – Прим. авт.) коммуниста и 60 комсомольцев. Для отбора приходили коммунисты, комсомольцы и беспартийные рабочие, специалисты и служащие. Приносили заранее заготовленные заявления, где просили зачислить добровольцами. К 10 октября батальон был сформирован и приступил к изучению боевого оружия. Для помощи в боевой и политической подготовке был выделен инструктор военного отдела РК ВКП(б) Казанцев».

Как свидетельствуют документы, была проведена большая работа по обмундированию бойцов и командиров Коммунистического батальона трудящимися Ростокинского района. Коллектив Пряжильно-ткацкой фабрики в течение 3-х дней изготовил свыше 300 пар обмоток и 400 одеял. Коллектив Швейной фабрики Промтреста подготовил 300 костюмов. Из районного пункта подарков бойцам и командирам было выдано 270 пар ватных сапог, фуфайки и ватные шаровары, белье и шапки-ушанки.

Военным отделом райкома пар-

тии оказывалась большая помощь в вооружении бойцов и командиров батальона.

Окончательное формирование батальона рабочих Ростокинского района должно было проходить по адресу: ул. Суконная, д. 17 (ныне – ул. Маломосковская), но фактическим местом сбора стало здание школы по 2-й Фабричной улице (ныне – ул. Касаткина), «... в школе, которая расположена против ВДНХ (быв. ВСХВ)».

Заместитель командира Ростокинского батальона К.П. Фролов позднее рассказывал: «В 9 часов утра 14 октября в школе по 2-й Фабричной улице собрались все записавшиеся добровольцы, исполненные ненависти к врагу и готовые любой ценой защищать родную столицу Советского Союза Москву. В батальоне по возрасту были от 17 до 50 лет мужчины и женщины: рабочие, служащие, инженеры и научные работники». Самыми юными в батальоне были друзья и соседи с улицы Мархлевского Леня Гриневский и Гарри Баргайс. Им не было и семнадцати. Для того чтобы их взяли на фронт, они окончили курсы снайперов при Осоавиахим. Л. Гриневский стал командиром отделения, получил сержантское звание и погиб 01.03.1942 г. у д. Великуши Молвотицкого района, а красноармеец Г. Баргайс в тот же день был ранен и выжил. После госпиталя его направили на флот. Закончил войну главстаршиной – командиром отделения. После войны работал старшим радистом в Латвийском морском пароходстве. Гарри Григорьевич прожил долгую и славную жизнь. Его не стало осенью прошлого года.

Партизанка Гражданской войны, член партии с 1917 года Двойра Ходос дошла до секретаря райкома и доказала, что она, несмотря на свой преклонный возраст, способна держать оружие в руках и оказывать первую помощь раненым. Медработник Двойра Ходос прошла всю войну, была награждена орденом Красной Звезды и медалью «За оборону Москвы». После окончания Великой Отечественной войны принимала участие в работе Совета ветеранов дивизии.

14 октября Военный совет МВО приказал создать прочный рубеж обороны вокруг Москвы и включить в эту систему формируемые партийно-комсомольские батальоны. 16 октября формирование коммунистических батальонов в Москве было завершено. Записалось 12 282 человека. После перевода части добровольцев в отряды истребителей танков, комиссования по болезням и другим причинам число бойцов составило на 30 октября 9753 человека.

Территориальный принцип создания, по сравнению с летним ополчением, не изменился, но теперь их создавали поэтапно – вначале рабочие батальоны и полки на их основе, затем – истребительные батальоны и соответствующие полки. Полки сводили в бригады, а те – в стрелковые дивизии народного ополчения. Ба-

тальоны сразу занимали оборонительные рубежи, и зачислялись в них добровольцы, имеющие военную подготовку, умеющие пользоваться оружием и бросать гранаты.

Из справки МКГ ВКП(б) следует, что в рабочий батальон Ростокинского района было зачислено 180 человек, и еще 65 – в батальон истребителей танков. Т.е. всего 245. Это число расходуется с упомянутой выше численностью добровольцев Коммунистического батальона (270), но коррелируется с другой. В том же отчете Военного отдела Ростокинского РК ВКП(б) говорится о том, что «в батальон московских рабочих Ростокино было мобилизовано и зачислено добровольцами 237 человек, в т.ч. нач. состава 26 человек, мл. нач. состава – 51, рядового – 160».

Мы предполагаем, что сначала произошло сокращение (на 33 человека) первоначального состава батальона, а затем, за счет пришедших в самый последний момент добровольцев (8 человек), его численность была частично восполнена.

Заметное сокращение первоначальной численности личного состава сложно объяснить только комиссованием по болезням и другим причинам. В качестве гипотезы может рассматриваться исключение из списков батальона рабочих завода «Калибр», эвакуировавшихся вместе с предприятием в эти дни из Москвы.

История Ростокинского рабочего батальона – это не история конкретного воинского формирования. Это история о простых людях, пришедших в октябре 1941 года на сборный пункт Ростокинского района, чтобы защитить свои семьи, свой город, свою страну. В течение примерно трех лет мы с ребятами собирали информацию о тех, кто мог быть в составе этого батальона.

Основой исследования стал поиск и изучение исторических документов. Для этого используются федеральные базы данных: «Память народа» и «Подвиг народа», обобщенный банк данных «Мемориал», сборник документов по истории 3-й Московской коммунистической стрелковой дивизии, материалы сайтов «Бессмертный полк», фотоархивов, музеев, сайтов поисковых объединений, музеев.

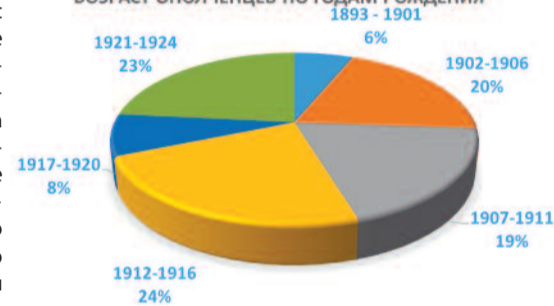
Также мы консультируемся со специалистами, которые занимаются историей нашего района в годы войны или историей этой дивизии. В некоторых случаях удается привлечь материалы из немецких архивов.

Создавалась сводная справка по каждому человеку. Каждая такая справка содержит информацию о дате и месте рождения, призыва, воинском звании и должности по последнему месту службы, полученных наградах, причинах выбытия из списков личного состава части, данные по

первоначальному захоронению, увечию.

К маю 2019 года эта работа была в целом завершена, а летом – осенью все материалы были еще раз перепроверены с учетом документов, дополнительно опубликованных на федеральных порталах, найденных нами самостоятельно в архивах и т.д.

ВОЗРАСТ ОПОЛЧЕНЦЕВ ПО ГОДАМ РОЖДЕНИЯ



Конечно, далеко не все нам удалось установить. И в первую очередь это касается командования батальона.

В документах Ростокинского РК ВКП(б) командиром батальона называют майора Кулагина. Про Кулагина пишет в дневнике (конец октября, после проведенного переформирования) и командир танковой роты С. Григорьев: «Знакомимся с комбатом капитаном Верстаком, комиссаром старшим бат. комиссаром писателем Петровым-Соколовским, начштаба майором Кулагиным. Ростокинцы произвели на меня отрадное впечатление: как-то больше подтянутости, дисциплины. Возможно, причиной этому то, что это люди промышленного района, а может быть, плоды хорошего командования?» Но в Книге памяти дивизии майора (или близкого по званию) Кулагина нет. Эта фамилия отсутствует и в изученных нами штабных документах дивизии за период с 18.11.41 по 15.01.42 гг. Проблема осложняется еще и отсутствием в любых найденных нами материалах имени-отчества или хотя бы инициалов. Выдвинули две версии. 1. Майор Кулагин – кадровый офицер, прикомандированный к Военному отделу Ростокинского РК ВКП(б), а затем к формирующейся Дивизии московских рабочих, после завершения этапа формирования был отозван в распоряжение командования (или направлен в начале ноября 1941 года с другими 150 добровольцами 2-го стрелкового полка для «укрепления гвардейских дивизий»). 2. Среди награжденных бойцов и командиров 3-й мксд есть ст. лейтенант Иван Иванович Кулагин, 1899 г. р., член ВКП(б). В наградном листе – информация об участии в Гражданской войне и «польской кампании», а также, что в январе 1943 года он начал службу рядовым сапером, хотя в этой дивизии был с сентября 1941 года. Возможно, именно он был командиром Ростокинского батальона.

Александр Борисович Драхлер, учитель истории ГБОУ «Школа № 293 имени А.Т. Твардовского», житель Останкинского района

Окончание в следующем номере

Люди нашего района

За всё в ответе, или Как навести порядок в доме

Почему одни дома стоят чистенькие и ухоженные, с милыми двориками, а другие – хоть сейчас снимай в фильме по роману Стивена Кинга? Кто-то решит, что дело в управляющей компании, – и будет в определенной степени прав. Но есть еще одна причина: не во всех многоэтажках созданы и работают советы домов. А главное – не везде есть энтузиасты, готовые ежедневно заниматься рутинной, воевать с чиновниками, убеждать самих жильцов в своей правоте... Для чего же нужен совет дома, как его сформировать и как он работает, – об этом мы поговорили с председателем совета дома Юрием Ивановичем Поздняковым



Юрий Поздняков

В прежние времена была должность управдома. Управдом, как мы помним из фильма «Бриллиантовая рука», – друг человека. В эпоху новой экономики и «разгула демократии» появились другие понятия и отношения, но сфера ЖКХ, пережив несколько трансформаций, по сути не изменилась: недвижимостью нужно как-то управлять. И с тех пор, как домовладельцы получили право участвовать в управлении своей недвижимостью, тянется нескончаемая череда скандалов между управляющими компаниями и жильцами.

Товарищи по несчастью

Дом, в котором живет Юрий Иванович с 96-го года, находится по адресу: проспект Мира, 81. В этом добротном сталинской планировки 8-10-этажном доме, введенном в эксплуатацию в 1956 году, 305 квартир, в которых проживают более пятисот человек. Дом строился по индивидуальному проекту, и, если смотреть на него с высоты птичьего полета, его форма напоминает немного растянутую вширь букву «м», отчего он и имеет как бы две зоны для отдыха во дворе. Придомовая территория уже частично благоустроена.



Двор до благоустройства

– Видели бы вы, что здесь было раньше, – говорит Юрий Иванович. – Но мы хотим, чтоб было еще лучше. Поскольку наш двор имеет необычную дворовую архитектуру, мы добились приема у префекта СВАО В.Ю. Виноградова, где поставили вопрос о комплексном благоустройстве нашего двора по проекту. Он нашу инициативу поддержал, на приеме, где также присутствовал глава управы Останкинского района Г.М. Горожанкин, дал указание выделить деньги для проекта и просил выйти с предложением к депутатам о его поддержке. С нашей стороны Валерий Юрьевич попросил только одного – подготовить свои предложения к проекту. Что жители и сделали – попросили установить фонтан на большой клумбе, посадить многолетние цветы вместо высаживаемых ежегодно однолетних, полностью заменить асфальт на экологичную тротуарную плитку, установить МАФы в зонах отдыха, а также освещение, и другое. Да много чего еще здесь можно сделать...

А изначально объединила людей проблема. В начале двухтысячных годов во двор пришла беда в виде начавшегося строительства соседнего дома. Раньше там была обычная пятиэтажка, которая была расселена ввиду аварийности. Великие стратеги от градостроительства решили возвести на ее месте новую высотку этажей на тридцать, что называется, из стекла и бетона – «шедевр» современной архитектуры. Строители захватили часть двора дома 81. Жителям «сталинки» такое соседство явно не пришлось по вкусу, а когда по ближайшей к стройке стене пошли трещины, оно и вовсе стало опасным. Писали письма и жалобы во все инстанции, дежурили у стройки, организовывали пикеты, обращались в суд, привлекали проверяющие инстанции.

– Борьба против строительства высотки была очень долгой, – вспоминает Юрий Иванович, – фактически с 2002 года, когда вышло постановление Правительства Москвы о выделении земельного участка представительству Луганской области. Но это оказалось уловкой, чтобы передать его бесплатно. Жители нашего и ближайших домов активно подключились к работе по недопущению застройки участка площадью 0,38 га двумя уродливыми стеклянными зданиями высотой 76 и 46 метров. И добились рассмотрения данного вопроса на Общественном совете города при нашем присутствии, где сам Юрий Михайлович Лужков, прервав выступление на тот момент главного

архитектора Москвы А.В. Кузьмина по нашему дому, фактически единоличным решением отнес «уродцев» к точечной застройке. Строительство было остановлено, стройка законсервирована. Чиновники потом советовались с жителями, что же строить на месте снесенной пятиэтажки. Архитекторы предложили новый проект 10-этажного дома в стиле сталинской застройки, на что жители на публичных слушаниях согласились – жилой дом, но не выше нашего и в покоем стиле, чтобы не нарушать облик архитектурный ансамбль проспекта Мира. После такой борьбы и с введением в действие Жилищного кодекса Российской Федерации инициативная группа из нашего дома, включая Т.П. Чеканову, Н.В. Титову, решила в соответствии с ЖК РФ создать совет МКД, провела собрание в каждом подъезде, жители выбрали представителей от каждого из девяти подъездов. Организовали общее собрание собственников помещений МКД. Был создан совет дома и избран председатель.

Так Юрий Иванович, в прошлом – работник милиции, юрист, строитель по образованию, стал председателем совета многоквартирного дома.

Что такое совет дома?

Так что же это за «зверь» такой – совет многоквартирного дома? В Жилищном кодексе уже несколько лет существует соответствующая статья. По задумке федеральных чиновников, этот орган должен был появиться во всех домах, которыми управляют не ТСЖ или ЖСК, а сторонняя управляющая компания или же непосредственно собственники жилья. Обычно совет выбирается из числа жителей дома, один из них избирается председателем.

Совет дома 81 собрал активных и неравнодушных жителей – собственников помещений. Сейчас ответственные жильцы не только участвуют в благоустройстве придомовой территории, но и контролируют работы по содержанию и ремонту общего имущества дома, осуществляемые ГБУ «Жилищник Останкинского района», следят за качеством предоставляемых коммунальных услуг, доверяя подписывать акты выполненных работ только своему председателю.

– А вот здесь мы заседаем, проводим «спевку» – я в шутку называю нас «швондерами», – Юрий Иванович показал небольшую, но уютную комнату на первом этаже.

– Организовать совет дома заставила жизнь. А потом как пошли дела? – спрашиваю председателя.

– Дом мы отстояли, с нами стали считаться. Но появились другие проблемы.

Вот взять построенный впритык с нашим дом 83. Проектом было пред-

Продолжение на стр. 7

Новости муниципального округа Останкинский

На Главной выставке страны стартовал зимний сезон

Принял первых посетителей каток ВДНХ. Он традиционно расположен на Главной аллее от павильона № 1 «Центральный» до павильона № 58 «Земледелие». В центре установили живописный пешеходный мост и арт-объект в виде цифр «2021». Самые маленькие гости от трех до восьми лет могут кататься на огороженной детской ледовой площадке напротив павильона № 66.

В условиях непростой эпидемиологической ситуации каток работает в новом формате. Для минимизации прямого контакта билеты продаются только онлайн на сайте ВДНХ, зайти на каток можно в определенные время и павильон. На входе установили дезинфицирующие рамки, будет измеряться температура. В помещениях необходимо носить маски и перчатки, на всей территории – придерживаться социальной дистанции 1,5 метра. Организована регулярная уборка с использованием антисептических средств, в том числе специальная обработка коньков после каждого гостя.

На площади Промышленности до 28 февраля все желающие могут ознакомиться с инсталляцией фоторабот «Открываем Антарктику вместе». Здесь представлены 40 уникальных снимков известных зарубежных фотографов Джона Веллера и Пола Никлена, а также русского биолога Станислава Захарова. Через объективы их камер можно заглянуть в неизведанный мир Антарктики, узнать о жизни его самых скрытых обитателей на поверхности земли и в океанских глубинах.

К зимнему сезону территорию ВДНХ украсили световыми композициями. Зайди через арку Главного входа, гости попадают в коридор из ажурных арок, который ведет к праздничной инсталляции «Время Рождества» – светящейся арке с колоннами и часами. Центральную аллею и каток оформили эффектными композициями «Поля света», в разных частях Выставки нарядили елки и установили необычные арт-объекты.

vdnh.ru



Одна из основных достопримечательностей столицы

Останкинская башня вошла в промо-ролик к финалу World Travel Awards – 2020.

Международная премия World Travel Awards проводится с 1993 года. Она считается самой престижной наградой в области туризма. Ежегодно премия вручается более чем в 80 номинациях.

В 2019 году Москва стала лауреатом премии в номинации «Лучшее туристическое направление. Город», опередив европейские столицы, а также Нью-Йорк и Сидней. В 2020 году Москва номинирована на World Travel Awards в семи категориях, среди которых – лучшее туристское, культурное и событийное направление.

Онлайн-церемония финала состоится на портале worldtravelawards.com и на страницах проекта в соцсетях. Участники премии и зрители из разных стран увидят видеоролики о российской столице и ее главных точках притяжения для туристов.

tvtower.ru

Временно изменились маршруты автобусов и электробуса

С 28 ноября автобусы № 533 со стороны метро «Ботанический сад» выезжают на территорию и выезжают с территории ВДНХ на Сельскохозяйственную улицу через Совхозный проезд. Изменения действуют в обоих направлениях движения. Остановки «Лихоборская» и «Городская ферма» временно не обслуживаются. Ограничение связано с ремонтными работами на ВДНХ, оно продлится до их окончания.

Также с 28 ноября на участке от Гостиничной улицы до Ботанической улицы восстановлено движение автобусов №№ 24, 24к, 154 и электробуса Т36 в Проектируемом проезде № 1564а. Остановки на маршрутах не изменились.

mos.ru



Стартовала акция «PCO: Москва за отдельный сбор»

Стекланные бутылки, залежи макулатуры, пластиковые пакеты, алюминиевые банки и упаковки тетрапак можно будет обменять на приглашение на посещение эколого-просветительских центров Москвы после снятия ограничений в связи с COVID-19, промокоды для покупки электронных книг в онлайн-магазине, многоразовые сумки-авоськи.

В 2020 году акция, проводимая Департаментом природопользования и охраны окружающей среды, охватывает девять округов Москвы.

Во время акции, которая продлится 24 дня, по городу будут курсировать специально оборудованные мобильные пункты приема PCO. Остановки для сбора отходов запланированы в наиболее популярных у горожан местах и составят два часа. Каждая специализированная машина ежедневно сделает по три остановки. Маршрут мобильных пунктов в каждом округе можно посмотреть на сайте Раздельно.Москва.

Акция «PCO: Москва за отдельный сбор» призвана привлечь внимание горожан к решению современных проблем охраны окружающей среды, развитию экологического сознания и приобщению жителей столицы к раздельному сбору отходов. Стоит отметить, что подобные акции проводятся ежегодно с 2012 года.

С 1 января 2020 года в Москве действует программа по раздельному накоплению отходов. В столичных дворах и около объектов соцсферы оборудовали более 22 тыс. контейнерных площадок, где установили 60 тысяч брендированных контейнеров. На все контейнеры нанесены поясняющие пиктограммы оранжевого цвета. Сбор и вывоз отходов осуществляется разными мусоровозами с соответствующей цветовой индикацией – синие для вторсырья и серые для смешанных отходов.

Люди нашего района

За всё в ответе, или Как навести порядок в доме

Продолжение. Начало на стр. 6

усмотрено устройство арки между нашим домом и строящимся – для прохода жителей из подземного перехода на территорию квартала, чтобы не вынуждать людей огибать новый дом со стороны дома 85. Но новые соседи после окончания строительства установили забор на территории, которая включает и территорию, предназначенную для прохода людей в квартал, а сам проход для жителей района сделали по дворовой территории нашего дома. Наши жители, не согласившись с таким самоуправством застройщика, разобрали временную дорожку и обратились с заявлением в комиссию по самовольному строительству в префектуру СВАО. После двухлетней настойчивости совета МКД комиссия приняла решение о демонтаже установленного забора. Управа исполнила решение комиссии и забор демонтировала. Но, как вскоре выяснилось, нас обошли. Пока мы ходили по инстанциям, было проведено межевание квартала, и, несмотря на все возражения, Департамент городского имущества своим распоряжением утвердил проект межевания, согласно которому

вать внутридомовые инженерные системы водоснабжения, канализацию, фасад, крышу. Нет, – сказали мы, провели общее собрание собственников и приняли решение: фасад делать не нужно, у нас все недавно окрашено, крыша тоже новая. А вот по теплоснабжению не всё так просто. Оказалось, что утрачены технические документы по дому, а трубы отопления проходят в стене. Как их искать без документации?.. Разворошить стены мы не можем позволить... ГБУ «Жилищник», понимая, что выполнить ненужные нам работы по капремонту не получится, провел свое собрание из шести человек, то есть в отсутствие кворума, и направил ничтожный протокол ОСС в префектуру. Префектура направила его в Фонд капитального ремонта. И ДКР издал распоряжение, согласно которому, ввиду непринятия собственниками решения, сам принял решение о капремонте, включая работы по фасаду, крыше, мусоропроводу, отстранив тем самым собственников помещений от контроля за ходом капитального ремонта. Мы обратились в суд, идет разбирательство. Потом еще вмешался коронавирус, и пока вопрос в подвешенном состоянии.

– То есть вам приходится заниматься и капремонтом?

– Проще перечислить, чем не приходить

детельством этого взаимопонимания и конструктивного диалога является тот факт, что пока ни один житель не обратился на нас в суд. Все решения мы принимаем в соответствии с законом. Сами не нарушаем и других просим этого не делать.

– Вы что-то получаете за свою работу? Ведь на это нужно и время, и какие-то средства...

– В законе прописана возможность оплаты труда – на общем собрании жильцы могут принять решение о денежном вознаграждении председателя трудовых. Но я категорически против этого. Считаю, что сначала нужно показать работу совета делами, а потом ставить вопрос об оплате работы председателя совета, но при условии его полной занятости в этой должности. Пока нам удается проводить работу на общественных началах.

– Получается, что члены совета дома – это бесплатные сотрудники сферы ЖКХ, работающие на личном энтузиазме?

– Это прежде всего неравнодушные люди, которые бережно относятся к дому, где они живут. Но место, где ты живешь, – это ведь не только твой дом. Это и двор, и район...

– Да, я знаю, что вы помогли жителям с улицы Цандера, 7, когда они отстаивали свой двор...

– Да, там планировалась постройка многоэтажной машины, которую хотели втиснуть в тихий двор со столетними дубами. На земельный участок, законными владельцами и пользователями которого являются собственники помещений близлежащих многоквартирных домов. Очень рад за жителей дома 7 по Цандера, что Мосгорсуд встал на сторону жителей и восстановил их нарушенное право. Сейчас также помогаю с подачей иска в суд жителям двух других районов, где остро

сам себе хозяин и сам распоряжаюсь своим временем. Да, мы с членами совета тратим много сил на собирание бумаг, походы по инстанциям, пишем письма, жалобы, иногда обращаемся в суд, проводим в последний четверг каждого месяца заседание совета МКД, в конце концов добиваемся своего. Но это того стоит. Когда мы создали совет, разница в состоянии дворовой территории стала ощутимой.

– Депутаты помогают?



Встреча совета с представителями управы по детской площадке

– У нас избраны муниципальные депутаты, которые стараются поддержать жителей, помочь во всех их начинаниях. Не всегда мы получаем такую поддержку наших инициатив от управы Останкинского района. Примером этого отношения было благоустройство нашей детской площадки, когда руководитель отдела благоустройства пыталась нам поставить дешевые и небезопасные МАФы взамен выбранных нами. Но это желание встретило упорное сопротивление со стороны совета МКД и жителей нашего дома. Ведь они призывали делать то, что хотели, а тут какой-то Поздняков со своим советом палки в колеса вставляет.

То же самое происходило и с благоустройством зон отдыха во дворе.

вернутся. И что проект будет согласован с жителями. Мы это горячо поддержали. Офицерское слово глава сдержал. В этом году были выделены деньги не только на проект, но и на его реализацию. Но в связи с коронавирусом работы в этом году были приостановлены. Очень надеемся, что в следующем году проект благоустройства нашего двора будет реализован, и у нас во дворе зацветет «бахчисарайский» фонтан.

Благодаря сплоченности совета МКД и поддержке муниципальных депутатов, а в последнее время и пониманию со стороны управы, у нас уже и сейчас очень красивая и удобная детская площадка, экопарковка, высажены деревья и кустарники, уложена качественная тротуарная плитка вместо асфальта, частично освещен двор. Уверен, если бы мы все больше интересовались тем, что происходит за пределами своей квартиры, то с теми ресурсами, которые есть у Москвы, с поддержкой инициатив жителей со стороны депутатов и исполнительной власти жизнь москвичей могла бы быть совсем другой. Пока мы сами не возьмем инициативу в свои руки, к нашим домам будут относиться как к колхозной



Двор до благоустройства



Двор после благоустройства

проход из арки закрепил за новым домом без какого-либо обременения для прохода жителей. Отвечая на вопрос, где же людям ходить, Департамент предложил жителям проход на территорию квартала между домами 83 и 85, как и было ранее. Жители дома 83 тут же поставили вокруг своего дома высоченный забор, а управа Останкинского района совместно с «Жилищником» заасфальтировали протоптанную по дворовой территории дома 81 дорожку. И вид теперь никакой, и дорожка из арки кривая получилась: выйдя из нее, прямо не пойдешь, нужно огибать забор, перешагивая между люками колодцев. В настоящее время идет судебное разбирательство о законности возведения дорожки по нашей территории.

Другая проблема: в прошлом году у нас по плану должен быть капремонт. Нам предложили отремонтировать

заниматься. Совет дома контролирует работу управляющей компании, следит за качеством содержания и ремонта общего имущества, коммунальных услуг...

Всё в наших руках

– А жители вас поддерживают в любых вопросах? И все согласны?

– Да, нашему совету в большинстве доверяют. Конечно, бывают разногласия, и это нормально, и чем больше в доме жителей, тем сложнее договориться. Но мы стараемся разъяснять, что именно собственникам помещений и принадлежит право на управление своим имуществом, и никто эту работу лучше, чем мы, не сделает; предлагаем самим участвовать в этих процессах в силу своих возможностей. В большинстве случаев находим понимание. Сви-

ровым территориям. Конечно, мы должны объединяться, если происходит явная несправедливость. У нас, кстати, может возникнуть похожая ситуация: на первом этаже нашего жилого дома есть помещения, собственником которых является Департамент городского имущества, а на праве оперативного управления – Департамент образования. В них расположен детский садик, воспитанники которого гуляют на части дворовой территории. По жилищному законодательству, придомовая территория перед домом является общей собственностью всех собственников помещений в этом доме, а согласно нормам МГСН, если в жилом доме расположен детский сад, то его территория учитывается в составе придомовой территории. И вдруг мы узнаем, что эту часть двора Департамент городского имущества поставил на кадастровый учет как не разграниченную за городом Москвой. Гипотетически они могут продать землю и построить здесь что захотят. Сейчас судимся с ними.

– То есть профессия юриста вам помогает. А вы ведь еще и работаете, вы же далеко не пенсионер? Не жалко тратить время на эту рутину, которую и не каждый оценит?

– Конечно, я работаю. У меня своя компания по недвижимости, то есть я



Результат борьбы

После той встречи у префекта были выделены деньги на проект комплексного благоустройства двора. Но после избрания мэра на новый срок прежний префект СВАО был отправлен в отставку. Управа возвращает деньги в казну, и мы остаемся без проекта. Но глава управы не знал, что у нас активно работающий совет МКД. На вопросы, заданные нами и депутатами во время его отчета, он дал офицерское слово, что деньги

картошке: не свое, а значит, не жалко, – завершает свой рассказ Юрий Иванович Поздняков.

Что ж, жителям восемьдесят первого дома можно только позавидовать. Организовать совет многоквартирного дома не так уж сложно. Но самое главное – найти активного человека, который возьмется его возглавить. Энтузиаста, на которых и держится мир.

Беседовала Ирина Кузнецова



Ситуация

Спасите Роя!



Рой в неволе

Рой появился на территории экспозиции «Японский сад» в Ботаническом саду щенком, которого взял из приюта местный сторож Юрий Шипилов около пяти лет назад. Жилось Рою неплохо: имел свою будку, холодильник, даже свою электроплиту, рос в любви и заботе охранников и посетителей сада.

И вдруг в этом году в начале сентября Рой загадочным образом исчезает с закрытой территории. Хозяин сразу стал его искать по всем приютам, в том числе и в области. Кто-то из волонтеров сказал, что видел собаку в приюте «Искра». Поскольку Юрий Шипилов живет в Нижегородской области и работает в Москве вахтовым методом, ему взялись помогать неравнодушные люди, в том числе и сотрудники Ботанического сада, знавшие Роя. Они посетили приют «Искра», где мастер приюта подтвердила, что собака находится у них, но показать собаку не может, так как та находится на карантине.

Затем начинается совсем непонятная бюрократическая волокита с документами, фото- и видеодоказательствами, записями разговоров и даже угрозами, привлечением полиции, чиновников, депутатов. Собака меж тем переводится из одного приюта в другой и почему-то тщательно скрывается от хозяина и его представителей.

Далее приведу выдержки из объяснения Ю.Н. Шипилова начальнику отдела МВД по Останкинскому району г. Москвы

Довольно странная история, почти детективная, случилась с собакой по кличке Рой. Предположительно Рой, живший в Ботаническом саду, был отловлен и отправлен в собачий приют. Хозяин с помощью волонтеров его отыскал, но не может вернуть его себе даже с полицией уже почти три месяца.

майору полиции А.А. Ефименко:

«Моя собака по кличке Рой – метис, 5 лет, 9 сентября была увезена неустановленными лицами с территории, на которой она проживала в течение пяти лет (на территории Ботанического сада, по месту моей работы), и сдана в приют «Искра». Затем ее переместили в приюты «Красная сосна» и «Дубовая роща».

В течение двух месяцев мои представители – И. Будилова, И. Сумарокова, А. Салахова – неоднократно искали собаку в приютах «Искра», «Красная сосна» и «Дубовая роща».

5 ноября моя собака Рой была обнаружена в приюте «Дубовая роща». В приют было подано заявление от А. Салаховой – моего действующего представителя (имеющего на руках доверенность от меня на действия от



Рой еще на свободе

моего имени) – с просьбой вернуть собаку, в чем было отказано».

В приюте было сделано фото грустного Роя в клетке, он очень похудел, как отметил хозяин.

Со слов уже Аллы Салаховой, взявшейся помогать хозяину в поисках Роя, она побывала в этих приютах несколько раз, но каждый раз их работники сообщали, что либо собака на карантине после кастрации, либо что нужно представить заявление и документы на собаку; затем – что про-

блему может решить только руководитель – один из начальников в ГБУ «Автомобильные дороги СВАО». Словом, начинался бюрократический «футбол» в довольно грубой форме.

И это при том, что все документы и их копии на Роя у хозяина и его представителей имеются, есть даже фото и видео, где пес снят щенком и уже взрослым по месту своего жительства – в Ботаническом саду.

Меж тем, в дело неожиданно вмешиваются еще одни волонтеры – некая супружеская пара, которые тоже хотят забрать собаку себе. Со слов Юрия Шипилова, они звонят ему, его знакомым, которые помогли в поисках Роя, его представителям.

Из объяснения: «Предполагаю, что именно волонтеры приюта «Дубовая роща» украли собаку, потому что именно они в ультимативном порядке требовали по телефону у меня и моих представителей не искать собаку и лгали, что она уже отдана другому хозяину. Когда они узнали, что собаку продолжают искать, то перешли к угрозам. А также писали в соцсетях, что забрали из приюта «Дубовая роща» мою собаку, о чем имеются скриншоты и переписки в соцсетях».



В. Борисов беседует с мастером участка

Мы не будем указывать фамилии этих волонтеров, поскольку нам с ними встретиться не удалось.

Хозяин Роя пишет заявления в полицию, руководителю приюта, депутатам. Но всё тщетно: ему сообщают, что собаку отдали волонтерам. По другой версии, собака до сих пор на-

ходится в приюте.

Чтобы разобраться в этой истории, 27 ноября мы направились в приют «Дубовая роща» вместе с главой муниципального округа Останкинский



В.Ю. Борисовым. Встретили нас очень не приветливо, документы на собаку показать отказались и сказали, что ее здесь нет.

Из-за чего же развернулась такая борьба за одну безымянную собаку,

выделяют немаленькие деньги. Но только в приюте «Дубовая роща» содержится 800 животных, и один пес погоды не делает. Конечно, можно попробовать стянуть деньги с владельца за возвращение питомца. Так предлагал хозяин деньги – не берут. Было даже высказано опасение, что животные из приюта вывозятся через аффилированных лиц в Германию, – этот вариант даже не берусь комментировать, не знаю. Возможно, возникли неприязненные отношения с волонтерами – иначе от-

чего угрозы? Известно, что есть и внутренняя конкуренция, идеологическая и коммерческая, между самими зоозащитниками. Важно понять обстоятельства отлова этой собаки. Так что пока вопросов больше, чем ответов.

Вячеслав Юрьевич Борисов, глава муниципального округа Останкинский, так прокомментировал ситуацию:

– Руководство приюта «Дубовая роща» заняло бюрократическую позицию, отказавшись показать документы. Будем направлять официальный запрос в ГБУ «Автомобильные дороги СВАО», в ведомстве которого находится приют, установим причину отлова. Могу предположить, что получу стандартную отписку. Возможно, дело умышленно затягивается с целью сокрытия истины. Но, поскольку у собаки есть законный хозяин, то действия приюта незаконны. Будем разбираться.

Наша редакция станет следить за развитием событий, и будем надеяться, что Рой хотя бы в безопасности. А вот реакция наших «учреждений» и «компетентных органов», где даже такой простой вопрос перерастает в целый детектив, вызывает, по меньшей мере, удивление.

Ирина Кузнецова



Памяти Татьяны Васильевны Ланцовой

27 ноября на 70-м году жизни скоропостижно скончалась Ланцова Татьяна Васильевна, общественная активистка района, старожил Останкино, светлый человек, бодрый, полный жизненных сил...

Татьяна Васильевна прожила всю жизнь в Москве. Со времени заселения дома 4 по 2-й Останкинской улице в 1982 году почти 40 лет прожила в нем. Соседи ее знали доброй, улыбчивой, жизнерадостной, с большим чувством юмора, готовой помочь всем, кто к ней обращался. Она

ухаживала за цветами в палисаднике около дома, принимала активное участие в жизни дома и района.

Трудовой стаж Татьяны Васильевны – более 40 лет. Она честно и плодотворно трудилась в Министерстве радиопромышленности СССР, в Министерстве промышленности средств связи СССР, в том числе на руководящих должностях, завершив свой трудовой путь в НИИ автоматизации на ул. Ботанической.

Активная общественная позиция всю жизнь была характерной чертой Татьяны Васильевны: она состояла в родительском комитете школы № 1415, где учился ее сын, работала в участковой избирательной комис-

сии в здании той же школы. Просто она не могла иначе относиться к жизни, не могла быть сторонним наблюдателем, не вмешиваться туда, где видела необходимым ее личное участие. Татьяна Васильевна была достойным представителем своего уходящего советского поколения, создавшего практически весь окружающий нас мир.

В течение последних лет Татьяна Васильевна, совместно с другими активистами и муниципальными депутатами района, активно участвовала в борьбе жителей с тревожными негативными тенденциями в развитии Останкино. Татьяна Васильевна считала, как и многие ее соседи по рай-

ону, что развитие района не должно ухудшать условия жизни уже проживающих в нем людей, не должно навязываться им сверху наперекор их интересам, что любые серьезные изменения в районе должны происходить только по согласованию с его жителями, в ходе открытого и честного публичного обсуждения этих изменений – строек, реконструкций, реноваций...

Трудно представить, что она больше никогда не выйдет навстречу, не улыбнется нам. Память о Татьяне Васильевне навсегда останется в наших сердцах, пусть ее светлая душа упокоится с миром.

Друзья и единомышленники