



Обсудили проблемы «дальней» территории района
стр. 3



Леонид Кизим: 374 суток в космосе
стр. 6-7



Последний троллейбус...
стр. 8

Живем. Любим. Сбережем!

№ 6 (21)
2020 год



Наше Останкино

– жизнь района

www.mo-ostankino.ru

Газета муниципального округа Останкинский

Событие

Размежевание с властью

Цандера, семь. Раньше при упоминании этого адреса у останкинцев возникал образ дома, который за свою невероятную длину в 16 подъездов в народе окрестили китайской стеной.

Но последнее время эта достопримечательность Останкинского района на слуху не только в связи с выдающимися габаритами. Дом оказался в эпицентре борьбы в связи с планами строительства совсем рядом с ним, практически во дворе, четырехсекционного жилого дома переменной этажности (две секции в 11 этажей и еще две – в 21 плюс подземный этаж) на 245 квартир, вплотную к фасаду соседнего дома 9, к.2 по ул. Ак. Королева.

С момента, когда стало известно о строительстве, у жителей домов по ул. Цандера, 7, и близлежащих по ул. Академика Королева началась настоящая война с застройщиками. Жителей в их борьбе против точечной застройки с самого начала активно поддерживали муниципальные депутаты. Наша газета освещает хронику борьбы с 2018 года. Напомним основные события этого противостояния.

История уходит корнями еще в середину 2000-х годов, когда была задумана реконструкция микрорайона 15-16 в Останкино (территория между улицами Цандера, Академика Королева, Аргуновской и Звездным бульваром). Под снос предполагалось отправить почти 30 домов, а стартовый дом был запланирован возле дома 7 по ул. Цандера. В конце 2009 года по проекту реконструкции состоялись публичные слушания. Большинство жителей высказались

против строительства. А в следующем году в Москве поменялся мэр, и о планах прежних властей забыли. Надолго, но, как оказалось не навсегда. О том, что в Останкино есть лакомый кусок земли, вспомнили через семь лет – когда началась реализация программы реновации.

Жители заподозрили неладное, когда об их сквере заговорили как о потенциальной стартовой площадке для переселения жителей «реновируемых» домов. Чтобы уберечь уголок природы от застройки, Совет депутатов в начале 2018 года направил письмо в столичный Департамент природопользования и охраны окружающей среды с просьбой разъяснить, существует ли возможность присвоить статус «внутриквартальный сквер» озелененной территории, расположенной между домами № 7 по ул. Цандера, № 9, корп. 2, № 7 по ул. Академика Королева, № 15 по ул. 3-я Новоостанкинская.

Пожалуй, с этого момента со стороны московских властей и началась «игра в наперстки»: кручу-верчу, запутать хочу. Используются методы мелких шулеров – с той лишь разницей, что на кону, очевидно, стоят куда более крупные интересы.

В полученном депутатами ответе говорилось: «Строительство жилого дома на вышеуказанном земельном участке предусмотрено Адресной инвестиционной программой города Москвы, утвержденной постановлением Правительства города Москвы № 665-ПП от 11.10.2016 г.». А поэтому рассмотреть вопрос о включении сквера

в комплекс природных и озелененных территорий возможно только после того, как Москомархитектура отменит решение по строительству.

Совет депутатов обратился с запросом в Москомархитектуру. Ведомство сообщало, что «в полномочия Комитета не входит принятие решений об отмене строительства объектов капитального строительства». И тут же поясняло, что «на основании постановления Правительства Москвы от 10.10.2017 № 748-ПП для реализации городского заказа на территории Останкинского района на данном участке предусмотрено строительство «стартового» жилого дома в рамках программы реновации жилищного фонда города Москвы».

Получив столь противоречивую информацию, депутаты обратились в Департамент градостроительной политики города Москвы. Оттуда им сообщили, что решение, оказывается, не принято, и в настоящее время «для обеспечения волнового переселения жителей в Останкинском районе... отсутствуют «стартовые» площадки». Появиться площадки должны только после разработки проекта планировки территории и проведения публичных слушаний.

В конце ноября того же года на встрече префекта Северо-Восточного округа с жителями района обсуждались варианты размещения стартовых площадок, и префект А. Беляев сказал, что территория у Цандера, 7, – не самое подходящее место для строительства.

Продолжение на стр. 4

Ситуация

Трава преткновения

Эта узкая полоска чахлая травы у дома 4, корп. 2, по ул. Академика Королева – не просто невразумительный клочок между асфальтом и грунтом. Это, как утверждают в Департаменте природопользования и охраны окружающей среды, не что иное как газон – согласно данным автоматизированной информационной системы «Реестр зеленых насаждений». Правда, проверить, так ли это, простой житель не может: доступ в реестр предоставляется только органам исполнительной власти города Москвы.

ева, которая первой подняла эту проблему, рассказывает, что кому-то из жителей удалось добиться отмены штрафа. Однако другим отбиться не удалось. Вадиму Т. начислен штраф аж в 300 тысяч рублей: его машина числится за фирмой, которую он возглавляет, стало быть, взыскивают как с юридического лица. Для семейного предприятия с четырьмя сотрудниками, с трудом выжившего в период карантина, это неподъемная сумма. «Придется брать кредит», – с грустью говорит Вадим.



Несколько лет назад на этой территории было ограждение. Его демонтировали после ликвидации здесь платной стоянки. И с тех пор автолюбителям, живущим в этом доме, беспрестанно приходят штрафы за парковку на газоне. Наехал колесами на травинку – плати пять тысяч рублей.

Автовладельцы из дома 4, корп. 2, – люди законопослушные, по зеленым насаждениям не ездят. И вполне согласны с доводом, который приводит Московская административная дорожная инспекция: отсутствие бордюрного камня, ограждающих устройств, специальных знаков не есть основание заезжать на газон.

Но здесь, говорят, непонятно, что, собственно, нарушается. Трава растет сама по себе, никто за ней не ухаживает, имеет ли она право именоваться газоном? Подтверждает это и глава управы района Геннадий Горожанкин: балансодержатель территории не определен, информация о назначении данного участка в управе отсутствует.

Жительница дома Татьяна Серге-

За интересы жителей вступились муниципальные депутаты. Глава МО Останкинский Вячеслав Борисов направляет запросы в различные инстанции, вплоть до заместителя мэра, курирующего вопросы дорожно-транспортной инфраструктуры, с просьбой разобраться в сложившейся ситуации, поручить проинформировать, на основании каких нормативно-правовых актов, подтверждающих статус территории как газона, сотрудниками МАДИ оформляются административные протоколы. Но внятного ответа пока не получено.

Вечером 6 сентября жители собрались во дворе, размышляли, как действовать дальше. На встречу пришли депутат муниципального округа Сергей Цукасов и Михаил Никитин – юрист, активист движения в защиту прав автолюбителей «Синие ведерки». Михаил рассказал, что подобные прецеденты далеко не единичны: «Это порочная практика в целом по городу». В работе у Михаила несколько подобных дел.

Продолжение на стр. 3



Праздник во дворе по случаю победы

Депутаты за работой

На заседании Совета депутатов муниципального округа Останкинский

5 августа состоялось внеочередное заседание Совета депутатов муниципального округа Останкинский.

ОДНИМ из пунктов повестки было рассмотрение вопроса о внесении изменения в схему размещения сезонных кафе на территории Останкинского района в части включения в схему кафе при стационарном предприятии общественного питания ООО «КВН» по адресу: Березовая аллея, д. 17, корп. 2, площадью 58,5 кв. м. Перед тем как рассмотреть вопрос, депутаты предварительно его изучали, встречались с заинтересованными лицами, жителями. В своих многочисленных обращениях в Совет депутатов жители обозначили причины, по которым они выступают против размещения кафе.

После обсуждения, взвешивания всех «за» и «против», депутаты приняли решение отказать в согласовании данного проекта, так как размещение кафе противоречит интересам жителей.

ТАКЖЕ депутаты рассмотрели во-

прос о результатах конкурса на право заключения договора на безвозмездной основе на реализацию социальной программы (проекта) по организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства в нежилом помещении, находящемся в собственности города Москвы, по адресу: ул. Академика Королева, д. 8, корп. 2. На заседании принято решение признать победителем конкурса автономную некоммерческую организацию содействия возрождению и развитию русской культуры «РУССКИЕ ТРАДИЦИИ». Проект, который заявила данная организация, называется «Семейный досуговый центр «ПЯТЬОКОН» как институт социально-культурной интеграции и личной самореализации».

ДЕПУТАТЫ согласовали проведение дополнительных мероприятий по социально-экономическому развитию Останкинского района в 2020 году (установка пандусов, ремонт квартир детей-сирот). Определено

закрепление депутатов за объектами, включенными в перечень мероприятий, для участия в работе комиссий, осуществляющих открытие, контроль и приемку работ. Главе управы Г.М. Горюжанкину предложено, в частности, согласовать тексты технических заданий с депутатами, закрепленными за мероприятиями перечня; представить в Совет депутатов конкурсную документацию, подготовленную для размещения государственного заказа на проведение работ.

СОГЛАСОВАН сводный календарный план по досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работе с населением по месту жительства Останкинского района на 3 квартал 2020 года. При обсуждении плана депутаты предложили обратиться с письмом к префекту СВАО А.А. Беляеву. Такое письмо от имени главы муниципального округа Останкинский В.Ю. Борисова было подготовлено и отправлено. В обращении говорится:

«На территории Останкинского

района сложилась неблагоприятная обстановка с содержанием дворовых спортивных площадок, а именно: по требованию ОАТИ закрыта спортивная площадка по адресу: улица 2-я Новоостанкинская, 17, в связи с аварийным состоянием; также выведена из эксплуатации спортплощадка по адресу: улица Годовикова, 1, к. 2. Доступ к уличным спортплощадкам на школьных территориях в связи с карантином в настоящее время закрыт. В итоге жители Останкинского района не имеют нормальных возможностей для занятий спортом. Данная ситуация недопустима и противоречит Указу Президента РФ от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»...

Обращаю внимание, что в 2018 году был проведен капитальный ремонт спортивной площадки по адресу: улица 2-я Новоостанкинская, 17. С первых дней ее эксплуатации после ремонта жители жаловались на низкое качество проведенного ремонта,

в результате ОАТИ закрыла площадку. Заказчиком работ являлся ГБУ «Жилищник Останкинского района». В связи с изъятием в управе района средств на благоустройство (стимулирование управ районов), восстановление спортплощадок в 2020 году невозможно, и они будут недоступны как минимум до 2021 года.

На основании изложенного, прошу Вас поручить:

– внимательно рассмотреть вопрос и целевым образом выделить средства на неотложные нужды района для восстановления вышеуказанных спортплощадок;

– провести, с участием контролирующих органов и депутатов Совета депутатов муниципального округа Останкинский, проверку организации проведения капитального ремонта спортивной площадки по адресу: улица 2-я Новоостанкинская, 17, в случае выявления нарушений привлечь к ответственности подрядчика и должностных лиц, ответственных за приемку выполненных работ».

Решено Советом депутатов

Адресный перечень дополнительных мероприятий по социально-экономическому развитию Останкинского района в 2020 году

№ п/п	Адрес	Виды работ	Сумма (руб.)	Депутаты Совета депутатов, уполномоченные для участия в работе комиссий, осуществляющих открытие работ и приемку выполненных работ, а также для участия в контроле за ходом выполнения указанных работ	Депутаты Совета депутатов, уполномоченные для участия в работе комиссий, осуществляющих открытие работ и приемку выполненных работ, а также для участия в контроле за ходом выполнения указанных работ (резерв)
1	ул. Академика Королева, д. 4, корп. 2 (квартира)	ремонт квартиры	286 293,00	Цукасов С.С.	Борисов В.Ю.
2	Проспект Мира, д. 103 (квартира)	ремонт квартиры	252 287,38	Борисов В.Ю.	Цукасов С.С.
3	ул. 2-я Останкинская, д. 10 (квартира)	ремонт квартиры	140 243,27	Карпушин В.В.	Александров Н.А.
4	ул. Аргуновская, д. 6, корп. 1 (квартира)	ремонт квартиры	19 432, 22	Семенов С.Л.	Степанов М.В.
5	ул. Академика Королева, д. 3А (квартира)	ремонт квартиры	4 754,70	Школьников А.Н.	Рахилин К.В.
6	ул. Академика Королева, д. 9, корп. 2, под. 4	установка откидного пандуса	11 000,0	Рахилин К.В.	Школьников А.Н.
7	ул. Годовикова, д. 1, корп. 1, под. 4	установка откидного пандуса	11 780,88	Кириков П.Д.	Федюнина Н.Н.
8	ул. Хованская, д. 6, под. 4	установка пандуса для двухместной коляски	20 709,49	Александров Н.А.	Карпушин В.В.
9	Звездный бульвар, д. 3, под. 3	установка откидного пандуса	11 424,65	Борисов В.Ю.	Цукасов С.С.
ИТОГО:			757 925,59		

Депутаты за работой

План заседаний Совета депутатов муниципального округа Останкинский на 2-е полугодие 2020 года

№ п/п	Повестка дня	Дата заседания
1	1. Об информации директора ГАОУ «Школа № 1518» об осуществлении образовательной деятельности. 2. О согласовании сводного календарного плана по досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работе с населением по месту жительства Останкинского района города Москвы на 4 квартал 2020 года. 3. Об итогах призыва граждан Российской Федерации, проживающих на территории муниципального округа Останкинский, на военную службу в апреле-июле 2020 года и задачах по организации осеннего призыва.	23.09.2020
2	1. Об информации директора ГБОУ «Школа № 1531 имени С.К. Годовикова» об осуществлении образовательной деятельности. 2. Об исполнении бюджета муниципального округа Останкинский за 9 месяцев 2020 года.	14.10.2020
3	1. Об информации директора ГАОУ «Школа «ШИК 16» об осуществлении образовательной деятельности. 2. О проекте решения Совета депутатов муниципального округа Останкинский «О бюджете муниципального округа Останкинский на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов». 3. О назначении публичных слушаний по проекту решения Совета депутатов муниципального округа Останкинский «О бюджете муниципального округа Останкинский на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов». 4. Об обращении в Контрольно-счетную палату Москвы об осуществлении внешней проверки отчета об исполнении бюджета муниципального округа Останкинский за 2020 год.	11.11.2020
4	1. О бюджете муниципального округа Останкинский на 2021 год и плановый период 2022 и 2023 годов. 2. О согласовании сводного календарного плана по досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работе с населением по месту жительства Останкинского района города Москвы на 1 квартал 2021 года. 3. О плане заседаний Совета депутатов муниципального округа Останкинский на 1 полугодие 2021 года. 4. О плане праздничных мероприятий на территории муниципального округа Останкинский на 2021 год.	23.12.2020

Трава преткновения



Продолжение, начало на стр. 1

Он посоветовал жителям не сдаваться, обжаловать штрафы в судебных инстанциях, и пообещал оказывать содействие. Сергей Цукасов считает, что необходимо межгосударственное придомовое территории с учетом земельного участка, выделенного при постройке дома, тогда жители смогут ею распоряжаться на законных основаниях. Однако насколько сложно этого добиться, видно на примере «горячей точки» по ул. Цандера, 7. Люди высказывали идеи, как обезопасить себя и соседей от штрафов. В условиях, когда исполнительные власти мало заинтересованы защищать интересы жителей, жители вынуждены искать способы, чтобы защититься самим. Поддержку они видят пока только со стороны муниципальных депутатов и активистов-общественников. За развитием ситуации мы будем следить.

Соб. инф.

Проблемы «новой» территории района

Ранее территория, расположенная между улицами Олонецкой, Декабристов, Сельскохозяйственной и Березовой аллеей, входила в состав Кировского района столицы. В XIX веке она относилась к селу Свиблово

Ростокинской волости, в начале XX века часть этой территории была передана Учхозу «Отрадное». По территории проходила железнодорожная ветка от Лосиноостровской до Бескудниково, с платформой Отрадное, по-

строенной предположительно в 1949 году (ее здание до сих пор сохранилось). С созданием Всесоюзной сельскохозяйственной выставки (ВСХВ), будущей ВДНХ, появляется Сельскохозяйственная улица. В 50-60-е годы

прошлого века значительную часть территории занимало карантинное хозяйство ВДНХ, включающее здания для содержания лучших образцов сельскохозяйственных животных для выставки (лошадей, овец, коров, свиней) с вывозным кругом для лошадей.

В середине 90-х годов на Березовой аллее функционирует строительный рынок. Появляется идея построить на его месте стадион «Спартак», но тогдашний глава управы района Отрадное А.П. Банов выступает категорически против (была же такая самостоятельность в лужковские времена!).

Тогда было решено спецоперацией в 1997 году эту территорию у района Отрадное изъять и передать в рамках реорганизации границ московских районов отдаленному Останкинскому.

Длительное время она не осваивалась, на ней функционировали небольшие промышленные предприятия; по адресу: ул. Сельскохозяйственная, 35 и 35А, значились два общежития карантинного хозяйства ВДНХ, где проживали бывшие работники этого хозяйства.

Теперь там выстроены новые жилые здания Останкинского района, с хорошим благоустройством и... существенными проблемами для новых жителей, доставшимися от строите-

лей. 23 июля депутаты муниципального округа Останкинский Виктор Карпушин и Сергей Цукасов, а также депутат МО Отрадное Андрей Бабушкин встретились с жителями и поговорили о том, что заботит новоселов.

Пожеланий было высказано немало. Проблемы с доступностью поликлиник, общественного транспорта, неподъемно дорогой частный детский сад и отсутствие обычных, отсутствие площадок для выгула собак – все это серьезно осложняет жизнь в этой части нашего района. Безусловно, мы вместе с депутатами соседнего Отрадного будем заниматься этими вопросами и стремиться к тому, чтобы они были решены как можно быстрее.

Одним из первых вопросов, решенных Советом депутатов по многочисленным обращениям жителей, стал отказ в согласовании размещения летней веранды кафе на тротуаре под окнами одного из новых домов.

Уважаемые «дальние останкинцы»! Напоминаем, что ждем ваши обращения в Совет депутатов по адресу mo.ostankino@mail.ru, через электронную приемную на сайте муниципального округа mo-ostankino.ru и по телефону приемной 8 (495) 615-66-02.

Сергей ЦУКАСОВ,
депутат муниципального округа Останкинский



Наш депутат в Мосгордуме

Максим Круглов: Первый год в столичном парламенте

В сентябре исполняется год со дня выборов в Московскую городскую думу седьмого созыва. Депутатом от округа, куда входит Останкинский район, был избран Максим Круглов. Он возглавил фракцию партии «Яблоко» в Мосгордуме. Об итогах первого года и планах работы в столичном парламенте Максим Круглов рассказал нашей газете.

– Максим Сергеевич, какие вопросы удалось решить за год, что еще на стадии решения?

– Один из блоков – это работа с обращениями жителей: у кого-то не устраивают ребенка в детский садик, кто-то столкнулся с мошенничеством; вопросы, связанные с трудовым законодательством, и многое другое. После обращений депутата в соответствующие инстанции эти проблемы постепенно удается решать.

Следующий аспект – это повседневные проблемы районов избирательного округа и Москвы. Например, когда летом во время дождей затапливало улицы и не справлялись дождевые канализации, мы с представителями ГУП «Мосводосток» выезжали на место и проводили обследования, фиксировали нарушения, потом все это направлялось на исправление.

В этом году также решали проблему загрязнения реки Яузы. Мы с коллегой – председателем Комиссии по экологической политике Александром Со-

ловьевым («Справедливая Россия») приглашали на место представителей префектуры, Департамента природопользования, Мосводостока. Сотрудники ГУП «Мосводосток» проводили проверку. После взятия проб стало очевидно, что в том месте, на которое мы указали, имеется достаточно большое превышение вредных веществ, и сейчас этим вопросом занимаются, проверяют очистные сооружения. Мы надеемся, что проблему удастся решить.

Дойдя до судебной инстанции, удалось решить вопрос по скверу на Цандера, 7, – это известная точка, где на месте зоны отдыха планировали строить жилой дом.

К сожалению, не удается пока остановить строительство колеса обозрения, ведущееся в непосредственной близости от жилых домов. Но мы не сдаемся и надеемся, что голос жителей, активно выступающих против сооружения гигантского объекта, будет услышан.

Недавно мы были на приеме у пер-

вого заместителя прокурора города Москвы Сергея Савенкова. Главной темой встречи была вырубка неизвестными лицами Белорусского сквера в районе ВДНХ. Еще весной по нашему обращению было возбуждено уголовное дело, но расследование застопорилось. Первый заместитель прокурора Москвы обещал взять это дело под личный контроль и оказывать всяческое содействие в целях восстановления утраченного сквера.

– Не могли бы вы немного рассказать о работе в комиссиях, о законодательской деятельности?

– Комиссия по образованию, которую возглавляет Евгений Бунимович (член нашей фракции), инициирует принятие нескольких законов в сфере образования, я также принимаю участие в их разработке. Хочу отметить сотрудничество с комиссией по экологии. Ее руководитель часто выезжает в горячие точки по просьбе жителей и депутатов и затем стремится оперативно принимать соот-

ветствующие решения.

Что касается других комиссий, то ее председатели, на мой взгляд, могли бы более ответственно подходить к решению многих вопросов. Законопроекты и поправки в нормативные документы от фракций, находящихся в меньшинстве, как правило, отклоняются. Сейчас мы ведем большую работу по будущему бюджету. Надеюсь, в этом направлении что-то получится сделать. Например, необходимо переходить от выделения денег на бесконечное перекачивание бордюров и плитки в сторону каких-то социальных выплат.

Еще я бы хотел, чтобы был принят законопроект, запрещающий приватизацию территорий, которые заняты учреждениями здравоохранения, под коммерческое строительство или для иных целей. Также буду вносить законопроект по организации системы эвакуации автомобилей. Сейчас машины эвакуируются без предупреждения, и многих это не устраивает. Моим законопроектом предусматривается система предупреждения автовладельца с помощью СМС, что его машина будет эвакуирована в течение 15 минут. Если он успеет сам убрать автомобиль, то к нему применяется только штраф. Такая система есть во многих странах.

– Скажите, руководители правительства Москвы идут на контакт с парламентариями, избранными от партий, находящихся в меньшинстве?

– Руководство департаментов в основном с большим трудом идет на диалог. Например, когда мы организовывали круглые столы по теме здравоохранения или по теме прав местного самоуправления, на наши приглашения представители исполнительной власти не откликались. Однако есть и исключения. Стоит отметить Департамент природопользования и охраны окружающей среды, его руководителя Антона Кульбачевского. Он поддерживает некоторые наши инициативы.

Очень сложная ситуация с руководством Москомархитектуры. Мы планировали обсуждать вопросы реновации, проблемы, связанные с

транспортно-пересадочными узлами, озеленение территорий, но пока встреча не состоялась. По закону я могу попасть на прием к руководителю данного ведомства, да и любого подразделения мэрии Москвы, в течение месяца, но на деле меня не могут принять с зимы, несмотря на то что правительство Москвы и Мосгордума работают уже практически в обычном режиме.

– Максим Сергеевич, насколько успешно удается выстраивать диалог с префектом Северо-Восточного округа?

– Мы с ним давно не встречались из-за ограничений, связанных с коронавирусом. Я с ним планирую встретиться – вопросов накопилось много. С одной стороны, организовать встречу с ним не трудно, он идет на контакт; с другой стороны, те проблемы, которые мы ставим, решаются далеко не всегда.

– Как к вам попасть на прием, связаться с вами?

– Можно прислать письмо через сайт Московской городской думы – на моей странице есть форма обратной связи. Мы с моими помощниками проводим много приемов, ко мне легко записаться. График приема есть на сайте Мосгордумы, информационных стендах управ районов. Многие жители имеют мой личный мобильный телефон.

Записаться на прием можно в рабочие дни с 10:00 до 18:00 по телефонам: в избирательном округе – 8 (968) 555-65-25, в Мосгордуме – 8 (495) 957-03-30.

Обращения на имя депутата, с подробным описанием вопроса и контактными данными заявителя, можно направлять в виде электронных писем по адресу spravka@duma.mos.ru или через приемную сайта www.duma.mos.ru. В печатном или рукописном виде – на почтовый адрес: 127994, г. Москва, ГСП-4, Страстной бульвар, д. 15/29, стр. 1.

Беседовал Дмитрий УСТИНОВ



Размежевание с властью

Продолжение, начало на стр. 1

Однако спустя буквально несколько дней к скверу подвезли бетонные блоки...

13 декабря муниципальные депутаты провели внеочередное заседание. Приглашенные на него представители застройщика и подрядчика проинформировали, что сразу после новогодних праздников на этом месте начнется строительство стартового дома по программе реновации. Никаких официальных подтверждений этих слов депутатам представлено не было. Реновация, очевидно, была лишь благозвучным предлогом для того, чтобы какая-то часть жителей поддержала реализацию проекта. На деле же строительство пытались протолкнуть под прикрытием принятой еще в 2016 году Адресной инвестиционной программы

правительства Москвы.

В ответ на попытку начать строительство жители Цандера, 7, Ак. Королева, 9, к. 2 и близлежащих домов организовали оборону своей территории. Они стерегли двор днем и ночью, установили камеры видеонаблюдения. И не переставали стучаться во все инстанции, требуя объяснить происходящее: на каком основании начали строительство, если публичные слушания не проводились?

На поддержку жителей, отстаивающим свои законные права, пришли депутаты самых разных уровней: Госдумы, Мосгордумы, муниципальные депутаты не только из Останкинского, но и из других районов Москвы. В этой непростой ситуации был один плюс: люди сплотились, сдружились. Организо-

вывали для детей веселые праздники, устраивали зимние забавы.

Зимой 2018-2019 годов жителям удалось добиться вывоза бетонных блоков, что могло означать капитуляцию «противника». Но не тут-то было. «Враг» так просто не сдался.

О дальнейших событиях рассказывала наша газета:

«Утром 5 марта немалое число полицейских автомобилей, а также грузовики, легковушки и даже автобус заполнили 3-ю Новоостанкинскую улицу и двор дома № 7 по улице Цандера... Большое скопление стражей порядка в одном конкретном месте насторожило жителей, а прохожие спрашивали, не убийство ли произошло.

Но нет – убийство еще не произошло, оно только готовилось. Убий-

ство единственного островка зелени в данном микрорайоне – двора между домами 7 по ул. Цандера и 9, корпус 2, по ул. Академика Королева...

Зачем же нужна была полиция? Затем, чтобы строительная компания могла незаконно установить забор.

К чести полицейских – они вели себя корректно. Но позже подъехал полковник Э.Ю. Иванов, заместитель начальника полиции по охране общественного порядка УВД СВАО, который заставил своих подчиненных применить силу и начать задержание людей.

Неизвестный в капюшоне помог полковнику Иванову открыть дверь чужого автомобиля, после чего сотрудники полиции силой вытащили находившихся в нем депутатов Сер-

гея Цукасова (МО Останкинский) и Елену Новикову (МО Свиблово).

Четыре единицы строительной техники – экскаватор и три машины-манипулятора с бетонными блоками – подъехали к скверу и приготовились выгружать блоки. В этот момент соседи объединились, окружили грузовики и, задыхаясь от выхлопных газов двигателей, не позволили сгрузить блоки...

Под холодным мартовским дождем москвичи простояли до ночи, до 23 часов. Женщины и мужчины, старики и молодежь, еще пару часов назад малознакомые или совсем незнакомые друг с другом, стали на защиту своего жизненного пространства, своей малой Родины, своего права, гарантированного 42-й статьей Конституции Российской Федерации...

Событие



Праздник во дворе по случаю победы

15 февраля дом, против строительства которого еще задолго до принятия программы реновации возражали местные жители, справедливо полагая, что это будет обыкновенная точечная застройка, перевели в статус стартового, т.е. реновационного. И с тех пор интересы проживающих в данном микрорайоне разделились. Бесплатно получить новую квартиру большей площади рядом со своим старым домом... многие из читающих эти строки с радостью бы согласились. Но русская пословица гласит: «На чужом несчастье свое счастье не построишь!»

Почему же возникла подобная ситуация? Потому, что более полутора лет в нашем районе нет утвержденных площадок для стартовых домов по программе реновации. Муниципальные депутаты неоднократно обращались устно и письменно в префектуру, мэрию, профильные инстанции с просьбой ускорить рассмотрение вопроса определения стартовых площадок в районе. Вот даты обращений: 19.10.2017, 14.02.2018, 03.04.2018, 24.04.2018, 06.09.2018, 29.10.2018, 04.02.2019. Ответы были разные, но сводились к тому, что пока не будет общего плана планировки территории, не будет и площадок...

Стоя под дождем у грузовиков с бетонными блоками, останкинцы наблюдали, как заместитель префекта Евгений Каданцев уклонялся от вопросов политика Сергея Митрохина, приехавшего поддержать горожан, а глава управы Геннадий Горожанкин так и не смог заставить себя пообщаться с жителями, защищающими свой двор. Заместитель префекта Борис Андреев единственный, кто пытался поговорить с людьми, но так и не сумел выстроить конструктивный диалог, не смог услышать жителей.

Неуважение, насилие и обман – плохое начало для диалога, и чиновники добились своего: сегодня их поддерживают большей частью те, кому были обещаны бесплатные квартиры. Подчиненные мэра Москвы Сергея Собянина своими действиями и бездействием создали серьезную кризисную ситуацию в ранее спокойном районе города...

Кстати, один опытный архитектор-градостроитель высказал правдоподобное предположение, почему именно в этом сквере решено строить дом: с верхних этажей открывается прекрасный вид на Останкинский парк и ВДНХ. Квартиры с такой панорамой можно будет продать существенно дороже. Не этот ли доход от будущих квартир заставляет строителей и чиновников делать все, чтобы сквер был уничтожен, тем самым демонстрируя свое истинное безразличное отношение к здоровью и судьбам тысяч москвичей?»

Очевидно, чтобы успокоить разгоревшиеся страсти, 28 марта 2019 года управа организовала... нет, не публичные слушания, некое мероприя-

тие, на котором можно было «задать все вопросы представителям власти о реновации».

Своими впечатлениями о мероприятии поделился депутат МО Останкинский Константин Рахилин:

«На встречу в школу № 1220... прибыл примерно за четверть часа до объявленного времени начала мероприятия (19 часов) и застал внушительную группу останкинцев, которых... просто не пускали в зал. Та же участь постигла и меня: некая группа лиц не позволила пройти дальше поста охраны. Представиться они отказались, но многих я узнал: это всегдашними заседаний Совета депутатов, постоянно нарушающие регламент репликами с места, а между делом распространяющие небывшие о независимых депутатах. Еще запомнились они тем, что в памятный день 5 марта 2019 года устроили несанкционированный митинг в поддержку застройки озелененной части дворовой территории дома 7 по ул. Цандера. Налицо были все атрибуты митинга, включая транспаранты и звукоусиливающую аппаратуру, но многочисленные представители полиции, стянутые в тот день на дворовую территорию, которую местные жители защищали от застройщиков, предпочли не замечать столь вопиющее нарушение правил проведения массовых мероприятий.

Подобным образом полицейские – а их было 7 человек – вели себя и 28 марта 2019 года в школе № 1220. Они спокойно взирали на то, как самозванный «совет по реновации» ущемляет права жителей района, ссылаясь при этом на некие «списки приглашенных», а сама встреча именуется не иначе как... «частное мероприятие»...

Когда сквозь группу негодующих жителей на «частное мероприятие» проследовали глава управы Останкинского района Г.М. Горожанкин и член Общественной палаты Москвы А.М. Козлов, появилась надежда, что незаконно этому будет положен конец, и все желающие местные граждане смогут пройти на объявленную встречу (жители к каждому официальному лицу обратились с подобной просьбой). Но... ничего не изменилось. И это особенно удивительно, поскольку глава управы Геннадий Михайлович Горожанкин неоднократно рекомендовал останкинцам не доверять слухам вокруг Программы реновации, а всю информацию получать из первых рук, т.е. от представителей власти. В этот же раз он сам невольно (или вольно?) способствовал распространению слухов: ведь тем, кого не пустили на встречу, пришлось довольствоваться как раз слухами, иными словами, расспрашивать счастливых, которые на встрече побывали.

И в результате этих расспросов нарисовалась такая картина. Зал, где проходила встреча, не был заполнен

и наполовину – это к выдумкам о том, что ограничивали проход из-за недостатка мест. А основной смысл встречи, по рассказам очевидцев, сводился к тому, чтобы поосновательнее «завести» тех, кому обещано переселение в тот самый дом, строительство которого запланировано на озелененной дворовой территории по ул. Цандера, д. 7. Застройщик уверял, что хоть сейчас начнет работы, да вот не дают ему. При этом навязывалось мнение, что других площадок под стартовый дом в районе нет и быть не может, а потому под вопросом вся Программа реновации в районе».

Словом, власти всячески уклонялись от проведения определенных законом процедур, предпочитая нагнетать эмоции и срамливая людей между собой.

И тогда жители, поддерживаемые муниципальными депутатами, отправились за судебной защитой. 11 марта 2019 года в Тверской районный суд г. Москвы был подан иск от жителей дома 7 по ул. Цандера о нарушении прав собственности на придомовую территорию, а также о нарушении норм и правил при строительстве многоквартирного дома.

Вскоре, 29 марта, представители от жителей побывали на приеме в Следственном комитете РФ, куда передали письмо с просьбой разобраться в ситуации с уплотнительной застройкой территории. Позже инициативная группа жителей была приглашена в Останкинский межрайонный следственный отдел, куда были переданы дополнительные документы.

В обоснование своих захватнических действий власти приводили довод, что результаты проведенного несколько лет назад межведомственного не были утверждены на публичных слушаниях. А когда стартовала программа реновации, начались публичные слушания уже по проектам планировки территории. Планы межведомственного не утверждать. Тем самым был открыт путь к застройке новыми домами вплотную к уже существующим. Это происходило повсеместно, не только в Останкинском районе.

Действия жителей по защите своих интересов кому-то пришлось очень не по вкусу. В некоторых местных пабликах появились призывы к подоткам портить автотранспорт активистов, выступающих против застройки. Это заставило членов инициативной группы даже обратиться в отдел внутренних дел.

Очередная атака на зеленый уголок была предпринята 12 августа 2019 года. Как рассказывали жители, приехала бригада с несколькими пилами. Они начали пилить деревья и одновременно вешали информационный щит. Активисты сразу выбежали, дали информацию по всем чатам. Приехали муниципальные депутаты Сергей Цукасов и Павел Кириков. Подключился тогдашний глава МО Останкинский Михаил Кезин. Уничтожение сквера удалось остановить, однако несколько деревьев все же были погублены.

Журналист Яна Ракитская тогда написала в нашей газете:

«В одной из социальных сетей я увидела любопытное высказывание в связи с ситуацией со сквером.

– Этот дом, – пишет автор, – хотели втюхать народу еще с 2006 года, жители отбили. Потом придумали Инвестиционную программу «Жилище», типа городу нужна ваша земля: очередников некуда девать. Снова отстояли. А с февраля 2019 года пошли в наступление под предлогом программы реновации... Даже Наполеон

и Гитлер три раза не нападали на одну и ту же территорию».

Как говорится, не мытьем, так катаньем – власти всеми силами проталкивали проект, видимо, уж очень для них значимый.

Стоит ли говорить, что Тверской районный суд своим решением от 16 января 2020 года в удовлетворении иска инициативной группы жителей к Департаменту городского имущества и Управлению гражданского строительства отказал.

Истцы подали апелляционную жалобу в Московский городской суд. И тут произошло то, на что уже мало надеялись: Фемида встала на сторону жителей.

В апелляционном определении от 14 июля говорится: «...Суд, разрешая спор, не установил конкретной цели, для которой был предоставлен в безвозмездное пользование земельного участка в той части, в отношении которой возник спор, не установил, имеется ли пересечение границ земельного участка, предоставленного Департаментом городского имущества города Москвы Казенному предприятию города Москвы «Управление гражданского строительства», с придомовой территорией многоквартирного дома по месту жительства истцов, и ошибочно исходил из того, что достаточным основанием для отказа в удовлетворении иска является отсутствие государственной регистрации права общей долевой собственности земельного участка жителей многоквартирного дома».

Что касается отсутствия «конкретной цели», суд прямо указал: строительство начинали вообще неизвестно на каких основаниях: «Из материалов дела усматривается, что постановлением Правительства Москвы от 09.10.2018 № 1233-ПП была утверждена адресная инвестиционная программа города Москвы на 2018-2021 годы.

Данная адресная программа утратила силу с 15 ноября 2019 года на основании постановления Правительства Москвы от 15.10.2019 № 1322-ПП...

Таким образом, вывод в оспариваемом судебном решении о том, что заключение ответчиками 28 декабря 2016 года договора... безвозмездного пользования земельным участком... площадью 8 591 кв. м, сроком на 11 месяцев 28 дней, основано на упомянутом постановлении Правительства города Москвы, не соответствует действительности, так как указанный договор заключен задолго до издания названного правового акта Правительства города Москвы, который, помимо сказанного, с 15 ноября 2019 года утратил свою юридическую силу».

Но главное – столичным властям дали ясно понять, что они не вправе распоряжаться придомовыми территориями многоквартирных домов, отрезая от них участки для стройплощадок на том основании, что земля не размежевана и не стоит на учете в кадастре. Границы, отведенные еще при строительстве дома еще в начале 70-х годов, до утверждения проекта межевания никто не вправе отменять. При этом, подчеркнуто в судебном решении, не утвержден проект межевания и территории, которую предоставили в безвозмездное пользование Управлению гражданского строительства.

Городской суд, отменив решение Тверского районного суда, принял по делу новое решение. Заключенный между Департаментом городского имущества и Управлением гражданского строительства дого-

вор безвозмездного пользования от 28 декабря 2016 года признан недействительным в части, в которой он допускает пересечение границ земельного участка площадью 8 591 кв. м, выделенного под строительство, с границами придомовой территории Цандера, 7.

Жители этого и окрестных домов приняли решение Московского суда с ликованием. Во дворе состоялся спонтанный праздник. На чаепитие пришли поздравить людей депутаты Мосгордумы С. Митрохин, М. Круглов, прислали свои приветы Н. Зубрилин и депутаты Госдумы РФ Д. Парфёнов и В. Рашкин. Люди говорили спасибо инициативной группе, благодаря усилиям которой состоялась эта победа: благодарили юриста Ю. Позднякова, а также истцов Ю. Бондаренко, О. Красову, Е. Качалову, В. Денисову и многих других, вставших на защиту интересов всех жителей. Благодарили муниципальных депутатов, которые всегда были на передовой...

Это событие значимо не только для нескольких домов. Его называют революционным, поскольку оно поможет отстаивать свои права и жителям других районов Москвы. Ведь ситуация, когда под предлогом реновации затевается строительство во дворах жилых домов, увы, типичны. Прецедент, созданный в Останкино, дал людям надежду на то, что их интересы не будут игнорироваться во имя интересов застройщиков.

Однако расслабляться еще рано. Напомним, что с 27 апреля по 10 мая на портале «Активный гражданин» проходили общественные обсуждения по проектам планировки и внесения изменений в правила землепользования и застройки города Москвы в отношении территории микрорайонов 14, 15-16 и квартала 104 Останкинского района в целях реализации программы реновации жилищного фонда. Совет депутатов МО Останкинский с самого начала выступал против проведения обсуждений в электронной форме, однако власти не пошли на то, чтобы дождаться окончания ограничительных мер и провести публичные слушания, мотивируя это тем, что «перенос публичных слушаний или общественных обсуждений по рассмотрению проектов планировки территории реновации приведет к срыву сроков расселения жилых домов».

Результат электронных общественных обсуждений был предсказуем: все высказывания «за» были приняты, все замечания и голоса против – отвергнуты.

В обсуждавшемся проекте присутствовал и стартовый дом во дворе Цандера, 7. Проект планировки территории по результатам общественных обсуждений, скорее всего, утвердит мэр Сергей Собянин. Кроме того, проигравшая в суде сторона не уgomонилась и подала кассационную жалобу (дату ее рассмотрения кассационный суд на момент выхода номера не назначил). Увы, безжалостный каток московского чиновничества по-прежнему угрожает зеленому скверу в центре Останкино.

Когда номер уже верстался, вышло постановление правительства Москвы № 1448-ПП от 04.09.2020 г. «Об утверждении проекта планировки территории микрорайонов 14, 15-16 и квартала 104 Останкинского района города Москвы». Худшие опасения сбылись. То, что отменил суд, игнорируют исполнительные власти. Похоже, впереди нас ждет новый виток войны...
Ольга ЮРЬЕВА

Гордость нашего района

Леонид Кизим: история «космической семьи»

Почти каждый ребенок в СССР мечтал в детстве стать космонавтом и отправиться покорять звезды. Еще бы: полет Юрия Гагарина открыл новую эпоху – эпоху освоения человечеством ранее неизведанных и поражающих своими масштабами космических просторов. А о чем мечтали дети самих космонавтов? Про семьи покорителей Вселенной практически ничего не известно. Герои никогда не выдавали своих домашних секретов. Может быть, именно поэтому «звездные дети» держатся в тени и не ищут известности. Нам удалось встретиться с сыном космонавта Леонида Денисовича Кизима – также Леонидом и задать ему несколько вопросов.



В пяти минутах ходьбы от метро «ВДНХ», на Хованской улице, находится московский «Звездный городок» – жилой комплекс, который построили по приказу Косыгина в 1986 году. Предполагалось, что здесь будут жить семьи Совета министров. Но те посчитали это нескромным и

Хованскую улицу мы жили в подмосковном Звездном городке, в 25 километрах к северо-востоку от Москвы. В эпоху СССР это был засекреченный военный городок с пропускным режимом, который даже не значился на картах и дорожных указателях.

Во времена СССР Звездный городок считался островком благополучия. Здесь никогда не слышали о преступности, прилавки магазинов радовали жителей изобилием даже во времена всеобщего дефицита. Басейн, спортплощадки, замечательный детсад и продвинутая школа с английским...

– Леонид, а у вас была мечта стать космонавтом?

– Да, в детстве я хотел быть летчиком и в дальнейшем, конечно, космонавтом. Позднее, общаясь со сверстниками и узнавая всю «подготовку» жизни космонавтов, подготовку к полетам, бешеные нагрузки, – подумал: не моё. Сейчас иногда жалею...

Он поступил в Черниговское авиационное училище. А в 1965 году, уже будучи летчиком-истребителем, был зачислен в отряд космонавтов. Там отбор был очень суровый! И подготовка самая серьезная, как физически, так и психологически. Кстати, рост, наоборот, был то что надо: в отряд будущих космонавтов отбирались летчики не старше 35 лет, ростом не выше 170 см и весом не более 70 кг. Параллельно с подготовкой он учился в Военно-воздушной академии имени Ю.А. Гагарина, которую окончил в 1975 году.

– К этому времени он уже жил в Москве и был женат?

– С женьбой связана целая история... Отец жил в Звездном городке, работал в Центре подготовки космонавтов, а ему к тому времени было уже за тридцать, быть холостым в таком возрасте тогда было почти неприлично, и, кажется, руководство такое тоже не одобряло. Большинство друзей давно женаты. Они-то и «под-



Бюст в Красном Лимане, на родине Л. Кизима

руки и сердца, и уже через шесть месяцев они поженились.

Это было в 1972 году, и уже в 1973-м появился я, а в 1984-м – моя сестра Татьяна.

Впервые в космос Л. Кизим полетел в 1980 году 27 ноября на борту корабля «Союз Т-3» в должности командира. Вместе с Олегом Макаровым и Геннадием Стрекаловым, которые входили в состав экипажа, они почти 13 дней выполняли в космосе поставленные задачи. Главная из них – провести экспедицию на орбитальной станции «Салют-6», произвести на ее борту комплекс ремонтных работ, в частности наладить систему терморегуляции стан-

ции. Тогда ему было 39 лет, он носил звание подполковник.

– А каким ваш отец был дома?

– Сколько помню отца, он всегда был занят, постоянно учился, постоянно что-то читал, изучал... Тяга к небу, космосу была, наверное, следствием его величайшей любознательности. Хотя мы отца нечасто видели, но им было заполнено всё, и не только во время полета, но и во время подготовки к нему. А у него на общение с семьей и на обычную семейную жизнь времени оставалось совсем мало. В этом специфика его деятельности, его характера. Мама не любила шумных компаний и предпочитала заниматься семьей, хотя



С семьей

что простые граждане их не поймут, и отдали комплекс космонавтам. Здесь и сейчас проживают самые именитые «космические» семейства: Титовы, Савицкие, Савиных, Поповичи, Кубасовы, Кизим...

Леонид Денисович Кизим трижды побывал в космосе, и все полеты – командиром корабля. Всего на земной орбите он пробыл 374 суток. В открытый космос выходил восемь раз, где провел 31,5 часа.

– Мне исполнилось семь лет, когда отец впервые полетел в космос, – вспоминает Леонид Кизим, сын знаменитого космонавта. – До переезда на

А вот отец жил мечтой о небе, а впоследствии и космосе. Он родился в небольшом городке Красный Лиман на Донбассе в 1941 году 5 августа. Семья – железнодорожники. Школу окончил на одни пятерки. После школы сразу подал документы в Ворошиловградское летное училище, а его не приняли – мал ростом! Отец действительно был невысоким, метр семьдесят примерно, даже чуть меньше, но плотный, кряжистый, сильный, занимался боксом и штангой. И очень упорный, целеустремленный, трудолюбивый – работа у него всегда была на первом месте.

били» отца начать поиски невесты. И однажды, будучи в каком-то клубе в Мытищах, отец заметил мою маму – Галину Федоровну и сразу понял, вот оно – Моё! Она только окончила Лесотехнический институт. Отец долго ухаживать не мог, он сразу решил жениться. Стал приезжать к ней почти каждый день, но общаться и обхаживать не ее, а ее родителей. Мама, конечно, была в шоке от такого ухажера и от таких ухаживаний. Но все же как-то это сработало... Ну, и все-таки настоящий летчик, на «Волге», с квартирой в Звездном – жених хоть куда! Так мама получила предложение



В Военно-инженерной космической академии

Гордость нашего района

при этом работала.

Отец-космонавт – это и приятно, и нелегко: переносить дефицит общения с родными людьми всегда трудно. Во время второго полета мы не видели отца почти год, он полетел в начале февраля 1984 года. А мы уже привыкли его ждать...



Командиром корабля «Союз Т-10» Леонид Кизим совершил свой второй полет в феврале 1984 года. В этот раз вместе с Владимиром Соловьевым и Олегом Атьковым он работал на станции «Салют-7» на протяжении 237 дней. Здесь они принимали еще две экспедиции: советско-индийскую, в составе которой были Г. Стрекалов, Ю. Малышев и индеец Ракеш Шарм, а также экипаж «Союза Т-12»: И. Волк, В. Джанибеков и С. Савицкая. Возврат на землю осуществлялся уже на «Союзе-11».

– Во время второго полета умер девушка, там, в Красном Лимане. А через некоторое время родилась моя сестра Таня... Мы, родные космонавтов, записывали фильмы-послания и отправляли их нашим отцам. Встречи с семьями, близкими, почта с Земли очень важны для космонавтов во время полетов, особенно длительных.

– Вы гордитесь своим отцом?

– Я всегда знал, что мой отец – выдающийся человек. Когда меня спрашивали, случилось: «Ты сын того самого космонавта?!» – не могу сказать, что мне это льстило, скорее было даже неловко. Хотя, конечно, своим отцом я горжусь.

одного объекта к другому.

– А вы фильмы «Салют-7», «Время первых» смотрели? И как впечатления?

– Смотрел с удовольствием! Хотя фильмы основаны на реальных событиях, в них есть художественный вымысел, уж я разбираюсь, но я считаю, что такие фильмы нужны. Это нужно для нашего поколения, для молодежи, для детей. Потому что это сложная, опасная, но в то же время очень нужная работа.

– Но сами не пошли по стопам отца...

Почему?

– Я вырос в Звездном городке и видел как людей, состоявшихся как космонавты, так и тех, кому не довелось полететь, хотя они посвятили космосу жизнь, но так и остались дублерами. Передо мной был пример не только отца, но и моих друзей, детей других космонавтов. Мы с детского сада друг друга знали. Когда отец полетел, для моих одноклассников это не было сенсацией. Ну и что? Полетел. Интересно, да. Но мало кто из них хотел пойти по стопам родителей, начиналась другая жизнь, менялась ситуация в стране. Престиж космонавтики снизился.

Потом были девяностые годы. Кругом столько соблазнов! Только и слышалось отовсюду, что надо просто «делать какой-то бизнес». А я пошел учиться в РЭА им. Г.В. Плеханова, параллельно работал, сестра выбрала специальность также далекую от звезд – она экономист, занимается финансами. Сейчас занимаюсь бизнесом.

В 1987 году Л.Д. Кизим поступает в Военную академию Генерального штаба им. Ворошилова ВС СССР. После окончания академии становится начальником Космических средств МО СССР, с 1993-го возглавляет в Санкт-Петербурге Военно-инженерную космическую академию им. Можайского. В 2001 году он достигает предельного для военнослужащих возраста – 60 лет и увольняется из рядов ВС РФ.

– А вы не поехали с семьей в Петербург, когда ваш отец работал в академии?

– Нет, я настоял, чтобы меня оставили в Москве, захотелось попробовать пожить одному, стать как бы самостоятельным. А там – маленькая служебная квартирка, все новое, да и просто не родной мне город... Отец никогда для себя не добивался каких-то особых благ или условий. В девяностые почти во всей стране были перебои с выплатой зарплат, его академия не была исключением, так он получал зарплату в последнюю очередь, пока не получит самый последний курсант. В академию он пришел в сложные и с политической, и с экономической точки зрения годы. Тогда, в 1993-м, некоторые политики кричали, что нам не нужны космические корабли – дайте колбасу... Такое было, и об этом не стоит забывать. Академия выжила и по-настоящему поднялась и сохранилась при нем и, уверен, во многом благодаря ему. Был даже открыт кадетский корпус, что в 90-х было почти невозможно, скорее учебные заведения закрывались и уходили в никуда. Поэтому символическим и справедливым событием в 2011 году стало открытие в Военно-космической академии мемориальной доски, посвященной отцу. Его там до сих пор помнят...

ского Союза Кизима установлены на его родине в городе Красный Лиман и на территории Черниговского ВВАУЛ. Мемориальная доска в честь Героя установлена на здании Военно-космической академии имени Можайского в Санкт-Петербурге.

– И все же, если бы была возможность изменить судьбу, вы бы стали космонавтом? Вы ведь похожи на отца!

– Не думаю, что очень похож на отца, хотя говорят обратное. Сейчас – да, иногда жалею, что не стал летчиком, как хотел в детстве. И в космос бы тоже слетал. Отец рассказывал, какое восхитительное чувство ощущаешь в космосе, увидев оттуда Землю, нашу красавицу. Выход в открытый космос – это и страшно, как шаг в бездну, и очень волнительно, словно ты стоишь на краю тайны и вот-вот раскроешь ее. Это меняет мировоззрение.

– Какие у вас планы на ближайшие годы?

– Заниматься тем, чем занимаюсь и что у меня получается. В ближайшее время хочу создать семью, я до сих пор холост. Конечно, наконец-то за-



В сентябре 2001 года космонавт, генерал-полковник Л.Д. Кизим был уволен в запас. Умер 13 июня 2010 года. Ему было 68 лет. Его похоронили на Троекуровском кладбище в Москве. Бюсты дважды Героя Совет-

вести детей, ну и все что к этому прилагается... Ну тут как сложится...

– Спасибо за интервью, Леонид. И удачи вам!

Ирина КУЗНЕЦОВА

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Самоизоляция – это не изоляция от жизни!

Мне 85 лет. До карантина принимала самое активное участие в «Московском долголетии». Театры, музеи, пешие и автобусные экскурсии, занятия лечебной и дыхательной гимнастикой под руководством тренеров П.Г. Смоленского и В.А. Антонова, самостоятельные занятия в тренажерном зале ЦСО, занятия в творческом кружке Е.А. Сергеевой. Всем руководителям низкий поклон и благодарность за их терпение и доброту. Такая бурная, наполненная жизнь! И вдруг – резкий запрет, как удар по голове...

Я люблю читать не только книги, но и газеты. «Московский комсомолец» выписываю, «Звездный бульвар» и «Наше Останкино – жизнь района» приносятся централизованно. Другие газеты приобретаю от случая к случаю в киоске «Пресса».

Пора бы уже привыкнуть, что со дня зарождения всего живого на Земле происходят глобальные изменения. Раздвигаются материи, резко изменяется климат. А с этим всем меняется растительный и животный мир. Человечество, возмнившее себя венцом эволюции, оказывается, живет в «бульоне» из вирусов, микро-

бов и другой нечисти, являющейся возбудителями болезней: чумы, оспы, туберкулеза, кори, скарлатины. Побеждая одну заразу, мы встречаем другую. Так мир столкнулся с коронавирусом. Сначала страх, затем поняли, что с ним можно и нужно бороться.

У меня заболела младшая сестра, не выходя из дома. Вирус занес в дом зять, «подцепив» его в транспорте. Болезнь развивалась с резкого повышения температуры, диареи, недостатка воздуха и исчезновения запахов. Приехавшая на вызов «Скорая», поставив диагноз, попросила по возможности переболеть дома, так как больницы переполнены, врачи не справляются. Оставили им лекарства на две недели. Вслед за ними по три раза в день стали приезжать полицейские с проверкой, не нарушается ли режим самоизоляции. Больные были так слабы, что было не до того. После недели мучений болезнь стала ослабевать. Температура спадала, появились запахи. Через две недели вновь приехавшая «Скорая» подтвердила, что страхи позади, выдала справку, что жильцы переболели «ковидом-19». Предложили продлить са-

моизоляцию, разрешив по потребности посещать ближайшую аптеку и магазин. Опыт родных помог нам осознать требование врачей носить маски и перчатки.

Почему я так подробно описала свои занятия? Да потому, что уверена: без этого было бы значительно труднее переносить самозаточение. За первый месяц карантина появились отеки конечностей, боль в мышцах, бессонница, головная боль, общая слабость.

Моя ошибка была в том, что я обрадовалась внезапному отдыху. Не надо никуда идти, регулярное, полноценное питание, днем можно вздремнуть. Просто затянущееся санаторно-курортное состояние! Организм быстро отреагировал на вседозволенность прибавкой в весе. Стали сдавать сердце, печень и... память.

Живу с семьей сына – а это дополнительный контроль: «Ты лежи. Мы сами все принесем, все сделаем». Приходилось хитрить. В их отсутствие ходила в аптеку и магазин, заставляя себя хоть изредка оторваться от дивана.

Какие же выводы из пережитого на будущее? Выражение «Движение –

это жизнь» – не надоевший штамп, это важнейшая жизненная потребность.

В питании отказаться от всего жирного, сладкого, перейти на овощное и кисло-молочное питание, каши на воде, изредка с добавлением мяса птицы. Побольше фруктов свежих и замороженных, сухофрукты вместо конфет. Помнить о чесноке и луке. Лук – не только острая приправа, но и спасение от цинги, а вместе с медом – народное средство для сохранения памяти. Заговорили о меде, вспомним о прополисе. Прополис – сильнейший натуральный антибиотик. Съедая на ночь по чайной ложке такого меда, не запивая его водой (по возможности рассасывая его), вы сохраните себе здоровье.

Одно из важнейших условий выживания в карантине – общение. В районе много одиноких стариков. Для них выйти на улицу и поговорить со сверстниками – это способ сохранения ума. Отсутствие общения – беда. Хорошо, если есть соцработник, а если нет?! Зная о таких, проявите инициативу. Не стесняйтесь – звоните сами, этим вы спасете их и себя! Темы могут быть самые

разные: погода, здоровье, интересная статья и так далее. Надо, чтобы человек понял, что он не одинок в изоляции, о нем помнят. Кстати, хочу напомнить, что старейшей жительнице Звездного бульвара Абакумовой Софье Лаврентьевне осенью исполнится сто лет! У нее есть дочь, но мама не хочет с ней съезжаться. До сих пор любит погулять с соседками на бульваре. Есть соцработник, но она иногда позволяет себе купить что-то самостоятельно. Жалуются только, что в ближайших магазинах слишком крутой подъем. В возрасте 95 лет у нее пытались взять интервью, но она отказалась, ссылаясь на то, что она не знаменитость. Скромная, рядовая труженица и чистой воды мать и бабушка.

Ну вот, начала с карантина, а перешла на историю жителей района. Но это другая тема, и если ее развивать, то можно написать целую книгу. А пока поблагодарим ТЦСО «Алексеевский», филиал «Останкинский», который объединяет старшее поколение и помогает им жить.

Галина Васильевна КОННОВА, жительница Останкинского района

Утрата наследия

Московский троллейбус (1933-2020) уничтожен. Монорельс (2004-....) следующий?

25 августа 2020 года по субъективным причинам в Москве было полностью прекращено троллейбусное движение.

Работавший на территории Останкинского района с 26 июля 1962 года 6-й троллейбусный парк ГУП «Мосгортранс» прекратил свое существование в 2016 году, войдя в состав филиала «Северо-Восточный» под унизительным наименованием «Эксплуатационная площадка на ул. Бочкова, д. 10». А в сентябре 2019 года «площадка» на ул. Бочкова полностью перешла на обслуживание «недоэлектробусами».

Старожилы и краеведы помнят, что в 1962 году 6-й парк выгнали на линию легендарные троллейбусы СВАРЗ ТБЭС-ВСХВ и СВАРЗ-МТБЭС московского Сокольнического вагоноремонтно-строительного завода, разработанные соответственно как экскурсионный для выставочной

линии «В» ВСХВ-ВДНХ СССР (хотя позже также эксплуатировался на городских линиях) и маршрутный. Аббревиатура ТБЭС-ВСХВ расшифровывается как Троллейбус Экскурсионный Сокольнический Всесоюзной Сельско-Хозяйственной Выставки. Соответственно МТБЭС – Модернизированный Троллейбус Экскурсионный Сокольнический, хотя он уже не являлся экскурсионным, а работал на обычных городских маршрутах.

Москвичи выступили против уничтожения троллейбуса не из-за ностальгии, а из-за того, что современные электробусы, к сожалению, несовершенны, за что прозваны в народе «недоэлектробусами», и лучшим транспортом по экономическим и природоохранным параметрам являются современные троллейбусы с увеличенным автономным ходом (УАХ) – электробусы с динамической подзарядкой (с «рогами»), которые

подзаряжаются от контактной сети и способны значительное расстояние проехать «без рогов». Во всем мире троллейбусам с УАХ предстоит полностью освободить город от автобусов и прочего грязного транспорта, пока наука не сможет решить проблемы несовершенства электробусов (в первую очередь аккумуляторов, которых хватает ненадолго, они тяжелые и вредные в части их переработки). Об этом наша газета уже писала в одном из номеров.

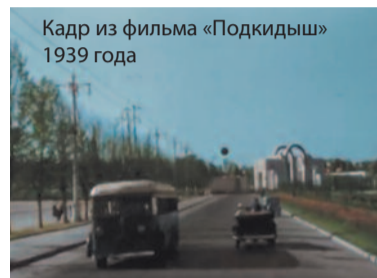
В августе 2020 года москвичи не только помимо своей воли простились с троллейбусом, но и узнали об очередных посягательствах на уничтожение другого современного, прогрессивного и перспективного вида чистого электротранспорта – монорельса. 7 августа, на следующий же день после новости о возможном закрытии монорельса, его защитники: почетный житель Останкин-

ского района Олег Сулакадзе, депутаты из Останкино Сергей Цукасов и Михаил Степанов, из Ростокино Ольга Кравчук, из Бутырского Денис Большаков и помощник депутата Мосгордумы Максима Круглова Надежда Смирнова экстренно собрались у станции монорельса «Телецентр» и организовано выступили против ликвидации монорельса.

А у станции «Улица Академика Королева» председатель Союза пассажиров Кирилл Янков и администратор группы «Московский монорельс» в Facebook Михаил Степанов в тот же день встретили президента Союза архитекторов России, главного архитектора АО «Метрогипротранс», народного архитектора Российской Федерации Николая Шумакова. Среди работ архитектора Шумакова не только девятнадцать станций Московского метрополитена, но и все станции

Московской монорельсовой транспортной системы. Шумаков и Янков выступили в защиту монорельса. Генеральный конструктор Московского института теплотехники, академик РАН, Герой Труда Российской Федерации Юрий Соломонов также выступил 7 августа в защиту монорельса в программе «ВЕСТИ-Москва».

Михаил СТЕПАНОВ,
депутат муниципального округа
Останкинский



НОВАЯ ЭПОХА ЭЛЕКТРОТРАНСПОРТА МОСКВЫ

Немного истории московского шинного электротранспорта

15 ноября 1933 года была открыта первая 7,5-километровая линия московского троллейбуса. Именно эту дату следует считать начальной точкой развития шинного электротранспорта в Москве. Первая трасса проходила от Триумфальных ворот (нынешний Бело-русский вокзал) до моста Окружной железной дороги через Волоколамское шоссе (район метро «Сокол»). Данный вид транспорта оказался крайне удачным, решал массу проблем своих собратьев – трамвая и автобуса, из-за этого получил быстрое развитие, особенно в центре города. Буквально через два года, 12 ноября 1935 года, троллейбус добрался до границ нынешнего Северо-Восточного округа. Маршрут № 2 с этого момента начал курсировать от Дорогомиловской заставы до Ржевского (Рижского) вокзала; данный маршрут известен до сих пор, правда, теперь он автобусный – М2. Следующим важным моментом электрификации общественного транспорта в СВАО стало продление линии к ВСХВ (ВДНХ). Произошло это в 1939 году, тогда же построили линию до платформы Северянин (Ростокино). В конце 30-х годов в Москве начали тестировать двухэтажные троллейбусы. Их использовали на основных маршрутах города, в том числе и на маршруте № 2, проходящем в районе Рижского вокзала – ВСХВ. Для их эксплуатации подняли контактные провода, из-за чего одноэтажные троллейбусы не

могли отклоняться от контактного провода. Высокий центр тяжести, низкая маневренность и сложности эксплуатации двухэтажных машин показали необоснованность развития двухэтажных троллейбусов в Москве. Так закончился первый этап развития московского троллейбуса.

Далее начались тяжелые годы войны, но даже в это время московский троллейбус продолжал работать. Часть машин использовали для грузовых перевозок по городу (грузовые машины и автобусы были переданы фронту).

В послевоенный период развитие электротранспорта в городе продолжилось. Из значимых событий стоит отметить: создание первого электробуса в СССР (1957 год); начало серийного выпуска троллейбусов-гармошек (1959 год). В 1954 году был открыт маршрут В – он курсировал по ВСХВ, для чего были выпущены специальные троллейбусы с повышенной площадью остекления. В 1950-е годы открываются движение по нынешнему Третьему транспортному кольцу от Савеловского вокзала до Марьиной Рощи, линия по 1-й Останкинской улице; троллейбус пришел в Бутырский хутор (до Огородного проезда); открыта линия по Шереметьевской и Новомосковской улицам, линия к гостинице «Турист» (район Ростокино); появилась линия по Ботанической улице до гостиницы «Останкино».

К началу 1960-х годов линии троллейбуса в СВАО внутри МОЖД (нынеш-

него МЦК) приобретают обширное распространение, и данная сеть уже нуждается в отдельном троллейбусном парке. В 1962 году открывается новый троллейбусный парк в Заморинском переулке (ул. Бочкова), к тому моменту это был уже шестой парк троллейбусов, проектная его вместимость была около 200 машин (включая машины-гармошки). В 60-е годы появились линии на ул. Добролюбова, к гостиничному городку ВДНХ, по ул. Милашенкова. К 1970 году в городе работало 2000 единиц шинного электротранспорта. В 1972 году в городе начали появляться троллейбусы ЗИУ-682Б (под разными модификациями они работали до начала погрома троллейбусного движения в городе). В 70-е годы троллейбус с 1-й Останкинской улицы переводится на более широкую улицу Академика Королева.

В конце 70-х – начале 80-х троллейбус в Северо-Восточном округе выходит за пределы МОЖД (МЦК), открывается линия по Алтуфьевскому шоссе, на хордовом маршруте от Алтуфьевского шоссе до м. «Медведково», по Ярославскому шоссе. В 1980 году контактная сеть СВАО приобретает тот вид, что просуществовал до начала ее ликвидации в 2010-е годы. В целом по городу на тот период работает более 2300 троллейбусов с единовременным выходом около 2000 единиц.

Рассматривая троллейбусную сеть СВАО, легко заметить принцип построения сети: это улицы с большим пассажиропотоком (шоссе, хордовые), а также улицы, граничащие с крупными парками (Ботанический сад, ВДНХ). Это и понятно: троллейбус, единственный из шинных типов транспорта, не выделяет вредных выбросов.

25 августа 2020 года была закрыта самая большая в мире троллейбусная сеть. На сегодня идет варварское расширение ее инфраструктуры. По данным разных транспортных форумов, ночью срезается воздушная часть сети – медные провода. Вместо троллейбусов в городе работает 450 единиц электробусов с ультрабыстрыми зарядками (УБЗ).

Разница построения электросети электробусов с УБЗ и троллейбусов

Если посмотреть электроинфраструктуру СВАО (действующие троллейбусные сети на момент начала разрушения инфраструктуры и нынешние зарядные станции электробусов – УБЗ), можно увидеть, что троллейбусные провода имеют связанные линии, что позволяет распределять пиковые нагрузки разных подстанций более равномерно, и это повышает надежность системы в целом.

В отличие от троллейбусных проводов электробусы имеют точечные зарядки, их шесть на весь округ. В случае выхода из строя тяговой подстанции маршруты, обслуживаемые данным узлом зарядок, ПОЛНОСТЬЮ выходят из строя, что говорит о слабой надежности инфраструктуры в целом. Также стоит отметить тот факт, что разные зарядные узлы не могут обмениваться энергией, из-за этого имеются локальные излишки энергии на одних участках и недостаток на других.

Принцип построения маршрутов электробусов и троллейбусов также очень отличается. Электробус может работать лишь в радиусе 15 км от своего зарядного узла, данное ограничение сильно снижает мобильность маршрутной сети, с ростом города нужно переносить дорогостоящие зарядные узлы маршрутов. В отличие от электробусов, современные троллейбусы работают в зоне 15 км от контактной сети с условием прохождения маршрута минимум 50% времени под проводом. Так как основная масса проводов висит на пассажироемких улицах, откуда маршруты ближайших десяти лет не уйдут, инфраструктура троллейбуса выглядит более гибкой, чем у электробусов с УБЗ. На сегодня в округе троллейбус может доехать до любой точки округа.

Что лучше – троллейбус или электробус?

Многие говорят, что троллейбус лучше электробусов с УБЗ, другие утверждают, что электробусы – это современно, а троллейбус – архаизм. В данном случае нельзя сказать однозначно. Правы и неправы обе точки

зрения! Все дело в том, что данные типы транспорта имеют разные ниши и не могут заменять друг друга.

В современном городе троллейбусы (или, как их называют в Европе, электробусы с динамической зарядкой) занимают нишу массовых перевозок, там, где нужны часто ходящие маршруты (в нашем случае это маршруты типа т36, т73, т76, т80), их использование отличается высокой надежностью, большой долей использования контактного провода и малыми затратами на батареи. У электробуса с УБЗ ниша иная – он хорош для внутрирайонных, редких маршрутов. Т.е. на тех маршрутах, где есть возможность долго стоять на конечной, а использование провода неэффективно из-за редкости его использования.

Экономический аспект

В данной части хочу упомянуть цифры, взятые из открытых источников (тендеров, круглого стола в МГД, а также с сайта «Архнадзор»).

Итак, Троллейбус

Цена одной машины – 35 млн рублей, цена одной зарядки – около 7 млн рублей. Каждая зарядка рассчитана на использование семью электробусами, плюс 15% должны находиться в резерве на случай выхода из строя.

Рассчитывая эффективность электробуса с УБЗ, важно помнить, что у него тяжелые батареи (около 1,5 тонны, что эквивалентно 22 пассажирам), а также, что зарядка машины происходит в статичном состоянии. Все это ведет к тому, что для замены одного троллейбуса нужно 1,33 электробуса. Обслуживание одной зарядки обходится в 550 тыс. рублей в год (согласно тендеру).

Троллейбус

Цена одной машины с увеличенным автономным ходом – 20 млн рублей, модернизации контактного провода – 500 тыс. рублей за 1 км (согласно данным от Drive Electro). Обслуживание 1 км провода – 135 тыс. рублей в год.

Андрей КИРЕЕВ,
создатель Facebook-группы «Московский электротранспорт (трамвай, троллейбус, монорельс, электробус)»

Фото из открытых источников
Продолжение в следующем номере



Троллейбус, курсирующий на территории ВДНХ